



# Estimación del valor económico del uso no licenciado de la banda de 6GHz en Argentina

Diciembre 2021

## Autores

- **Raúl Katz** – PhD, Administración de Empresas y Ciencias Políticas y MS, Tecnología y Políticas de Comunicaciones - *Massachusetts Institute of Technology*, Maestría y Licenciatura, Ciencias de la Comunicación, Universidad de Paris y Maestría, Ciencias Políticas – Universidad de Paris – Sorbona. El Dr. Katz es Director de Investigación de Estrategia Empresaria en el *Columbia Institute for Tele-Information* (Universidad de Columbia), Profesor Visitante de la Universidad de San Andrés (Argentina) y Presidente de *Telecom Advisory Services, LLC* (URL: [www.teleadvs.com](http://www.teleadvs.com)). Antes de fundar *Telecom Advisory Services*, él trabajó durante veinte años en *Booz Allen Hamilton*, donde se desempeñó como Líder de la Práctica de Telecomunicaciones en las Américas y miembro del equipo de dirección de la firma.
  
- **Fernando Callorda** – Maestría y Licenciatura, Ciencias Económicas - Universidad de San Andrés (Argentina). El Lic. Callorda se desempeña como Director de Proyectos en *Telecom Advisory Services*. Especializado en econometría de las telecomunicaciones, el Lic. Callorda lideró numerosos estudios de impacto de tecnologías digitales en los Estados Unidos, Europa, Asia y África, publicados por la Unión Internacional de Telecomunicaciones y periódicos especializados. Antes de incorporarse a *Telecom Advisory Services*, el Lic. Callorda se desempeñó como consultor en *Deloitte*. Asimismo, el Lic. Callorda es profesor de Economía Política en UNLAM (Argentina) e Investigador en la Red Nacional de Universidades Públicas (Argentina).

**Telecom Advisory Services LLC** (URL: [www.teleadvs.com](http://www.teleadvs.com)) es una firma de consultoría con personalidad jurídica registrada en el estado de Nueva York (EE. UU.) con presencia física en Nueva York, Madrid, Bogotá, Quito y Buenos Aires. Fundada en el 2006, la firma ofrece servicios de asesoría y consultoría a nivel internacional, especializándose en particular en el desarrollo de estrategias de negocios y políticas públicas en los sectores de telecomunicaciones y digital. Sus clientes incluyen operadores de telecomunicaciones, fabricantes de equipamiento electrónico, plataformas de Internet, desarrolladores de software, así como los gobiernos y reguladores de Argentina, Colombia, Ecuador, Costa Rica, México, y Perú. Asimismo, *Telecom Advisory Services* ha realizado numerosos estudios de impacto económico y planeamiento de tecnologías digitales para la GSMA, la NCTA (EE.UU.), *Cable Europe*, la CTIA (EE.UU.), y la Wi-Fi Alliance. En el ámbito de organizaciones internacionales, la firma ha trabajado con la Unión Internacional de Telecomunicaciones, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Corporación Andina de Fomento, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, y el Foro Económico Mundial.

*Este estudio fue comisionado por la Dynamic Spectrum Alliance y realizado en diciembre de 2021; el mismo representa el punto de vista de los autores.*

# ÍNDICE

## AGRADECIMIENTOS

## RESUMEN EJECUTIVO

### 1. INTRODUCCIÓN

### 2. MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES

- 2.1. El valor intrínseco del espectro no licenciado
- 2.2. La decisión de designar la banda de 6 GHz para uso no licenciado en Argentina

### 3. METODOLOGÍAS PARA ESTIMAR EL VALOR DE LA DESIGNACIÓN DE LA BANDA DE ESPECTRO DE 6 GHz PARA USO NO LICENCIADO

- 3.1. Aumento de la cobertura de banda ancha y mejoramiento de la asequibilidad
- 3.2. Aumento de la velocidad de banda ancha como resultado de la disminución de congestión de Wi-Fi
- 3.3. Despliegue acelerado del Internet de las Cosas
- 3.4. Reducción de costos de comunicaciones inalámbricas de empresas
- 3.5. Despliegue de soluciones de realidad aumentada y realidad virtual
- 3.6. Despliegue de Wi-Fi municipal
- 3.7. Desarrollo de puntos de acceso de Wi-Fi gratuito
- 3.8. Alineamiento de la designación de espectro con el modelo de economías avanzadas
- 3.9. Aumento de la capacidad de enrutamiento de tráfico celular
- 3.10. Producción y adopción de equipamiento de Wi-Fi
- 3.11. Combinación del valor económico

### 4. AUMENTO DE LA COBERTURA DE BANDA ANCHA Y MEJORAMIENTO DE LA ASEQUIBILIDAD

- 4.1. La situación actual en Argentina
- 4.2. Aumento del excedente de consumidores de los abonados a ISP inalámbricos
- 4.3. Impacto en PIB del aumento de la asequibilidad y penetración de banda ancha de abonados de ISP inalámbricos

### 5. AUMENTO DE LA VELOCIDAD DE BANDA ANCHA COMO CONSECUENCIA DE LA DISMINUCIÓN DE LA CONGESTIÓN DE WI-FI

- 5.1. Velocidad actual de banda ancha en Argentina y el peso de la congestión de Wi-Fi

- 5.2. **Contribución al PIB como resultado de la reducción de la congestión de Wi-Fi**
- 5.3. **Contribución al excedente del consumidor como resultado de la reducción de la congestión de Wi-Fi**
  
- 6. **DESPLIEGUE ACELERADO DEL INTERNET DE LAS COSAS**
  - 6.1. **La importancia del Internet de las Cosas en Argentina**
  - 6.2. **El excedente del productor de las firmas del ecosistema de Internet de las Cosas**
  - 6.3. **Derrame económico del Internet de las Cosas como resultado de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado en Argentina**
  
- 7. **REDUCCIÓN DE COSTOS DE COMUNICACIÓN INALÁMBRICA DE EMPRESAS**
  
- 8. **DESPLIEGUE DE SOLUCIONES DE REALIDAD AUMENTADA Y REALIDAD VIRTUAL**
  - 8.1. **Excedente del productor generado por la venta de soluciones de Realidad Virtual y Realidad Aumentada**
  - 8.2. **Derrame económico de la Realidad Virtual y Realidad Aumentada**
  
- 9. **ACELERAMIENTO EN EL DESPLIEGUE DE WI-FI MUNICIPAL**
  - 9.1. **Impacto de las redes de Wi-Fi municipal en el PIB**
  - 9.2. **Contribución de las redes de Wi-Fi municipal al excedente del consumidor**
  
- 10. **DESARROLLO DE PUNTOS DE ACCESO DE WI-FI GRATUITO**
  - 10.1. **Impacto de Wi-Fi gratuito en el PIB como resultado de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado**
  - 10.2. **Impacto de Wi-Fi gratuito en el excedente del consumidor**
  
- 11. **ALINEAMIENTO DE LA DESIGNACIÓN DE ESPECTRO DE 6 GHz CON EL MODELO DE ECONOMÍAS AVANZADAS**
  
- 12. **AUMENTO DE CAPACIDAD DE ENRUTAMIENTO DE TRÁFICO CELULAR**
  
- 13. **PRODUCCIÓN Y ADOPCIÓN DE EQUIPAMIENTO DE WI-FI**
  
- 14. **CONCLUSIÓN**

## **BIBLIOGRAFÍA**

## **AGRADECIMIENTOS**

Los autores agradecen el apoyo provisto por Michael Daum, Director - Política Tecnológica (Microsoft); Chuck Lukaszewski, Vice-presidente - Estrategia Inalámbrica y Estándares (HP Enterprise); Hassan Yaghoobi, Arquitecto Principal de Sistemas Inalámbricos - Estándares y Tecnología de Última Generación (Intel); Lester García, Líder de Política de Conectividad - Latam (Meta); Chris Szymanski, Director - Mercadeo de Producto y Asuntos Gubernamentales (Broadcom); Alan Norman, Director - Políticas de Espectro (Meta); Burhan Masood, Director Asociado - Línea de Producto (Broadcom); Carlos Rebellón, Director - Relaciones Gubernamentales, Américas (Intel), y Mary Brown, Director Senior - Relaciones Gubernamentales (Cisco)

Se agradece asimismo a ABI Research por haber otorgado permiso para usar su información y datos en este estudio.

## RESUMEN EJECUTIVO

El 9 de diciembre de 2020 el Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) abrió una Consulta Pública sobre el uso futuro de la banda de 6 GHz. El objetivo de la misma es considerar si es adecuado otorgar para uso compartido y sin requerimiento de autorización el ancho de banda de espectro de 5925 MHz a 6425 MHz o si se debe considerar un otorgamiento extendido que podría ser el rango de 5925 MHz a 7125 MHz.

El propósito del siguiente estudio es estimar el valor económico asociado con la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado<sup>1</sup> en Argentina. La metodología utilizada identifica diez fuentes de valor económico, estimándolas de manera independiente y sumándolas para proporcionar un valor total que incluye la contribución al Producto Interno Bruto (PIB), así como los excedentes del productor<sup>2</sup> y del consumidor<sup>3</sup> (ver cuadro A).

**Cuadro A. Fuentes de Valor Económico de la Banda de 6 GHz en Argentina**

Fuentes de Valor	Contribución al PIB	Excedente del Productor	Excedente del Consumidor
Aumento de la cobertura y mejoramiento de la asequibilidad	Mejoramiento de la asequibilidad asociada con la provisión de servicio de banda ancha y aumento de la capacidad de compartición de líneas en el sector de WISP		Aumento de velocidad a abonados de WISP
Aumento de la velocidad de banda ancha mediante la reducción de la congestión de Wi-Fi	Beneficio resultado de la eliminación de cuellos de botellas en conexiones de alta velocidad a partir del aumento de velocidad de Wi-Fi		Excedente del consumidor resultado del aumento de velocidad de la banda ancha
Despliegue amplio de Internet de las Cosas	Derrame económico del Internet de las Cosas resultado de su despliegue en sectores de la economía argentina (p.e., automovilista, alimenticia, logística, etc.)	Márgenes de empresas del ecosistema (hardware, software y servicios) involucradas en el despliegue de IoT	
Reducción de los costos de telecomunicaciones inalámbricas de empresas		Reducción de costos de empresas en el uso de telecomunicaciones inalámbricas	
Despliegue de soluciones de AR/VR	Derrame económico resultado del despliegue de AR/VR en la economía argentina	Márgenes de empresas del ecosistema relacionado con la industria de AR/VR	

<sup>1</sup> Este estudio usa de manera indistinta los términos de “espectro no licenciado” y “espectro libre”.

<sup>2</sup> El excedente del productor es la diferencia entre el precio de mercado de un bien y su costo de producción

<sup>3</sup> El excedente del consumidor es la diferencia entre la utilidad total que obtiene el consumidor de un bien o servicio y su precio de mercado.

Fuentes de Valor	Contribución al PIB	Excedente del Productor	Excedente del Consumidor
Despliegue de Wi-Fi municipal	Aumento del PIB como resultado de incremento en la adopción de banda ancha		Excedente del consumidor derivado del acceso a banda ancha a más alta velocidad
Despliegue de puntos de acceso de Wi-Fi gratuitos	Aumento del PIB como resultado de incremento en la adopción de banda ancha		Excedente del consumidor derivado del acceso a banda ancha a más alta velocidad
Alineamiento de la designación de espectro con las decisiones de otros países	Oportunidad potencial relacionada con el desarrollo de la manufactura de equipamiento de Wi-Fi	Beneficio relacionado con las economías de escala resultantes del alineamiento de Argentina con otras naciones avanzadas (por ejemplo, Brasil, Estados Unidos y Corea del Sur)	
Aumento de la capacidad de enrutamiento de tráfico celular		Reducción de la inversión de capital como resultado del enrutamiento de tráfico celular a puntos de acceso Wi-Fi	
Equipamiento de Wi-Fi		Márgenes de empresas por la producción de equipamiento Wi-Fi	Excedente del consumidor resultado del uso del equipamiento Wi-Fi

Fuente: análisis Telecom Advisory Services

El valor económico acumulado entre el 2022 y 2031 resultante de la designación de la banda de 6 GHz completa para uso libre en Argentina suma US\$ 63.64 mil millones, distribuidos en US\$ 44.02 mil millones de contribución al PIB, US\$ 7.25 mil millones en excedente del productor y US\$ 12.37 mil millones en excedente del consumidor (cuadro B).

**Cuadro B. Argentina: Valor Económico de la designación de 1200 MHz en la banda de 6 GHz (2022-2031) (en mil millones US\$)**

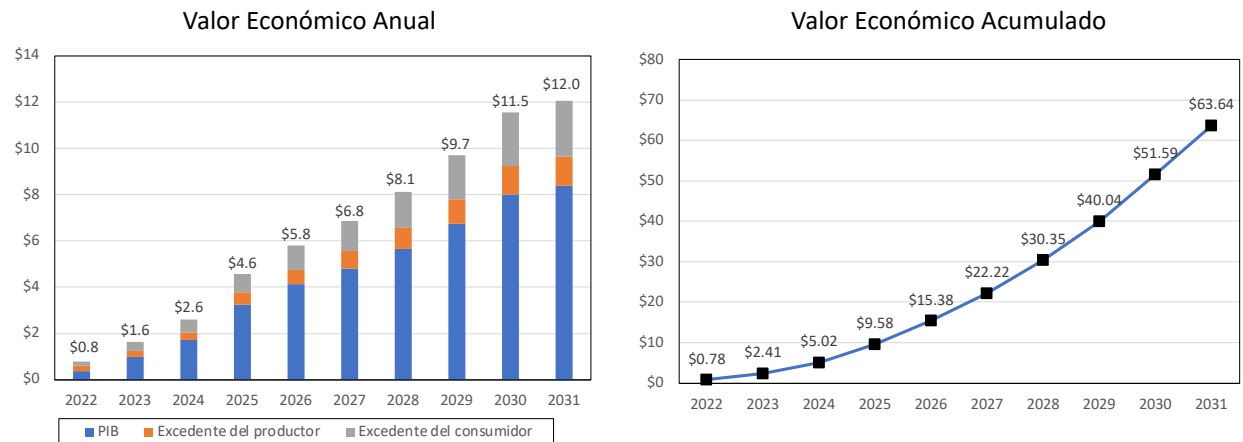
Fuentes de Valor	Contribución al PIB	Excedente del Productor	Excedente del Consumidor
Aumento de la cobertura y mejoramiento de la asequibilidad	\$ 8.88		\$ 0.31
Aumento de la velocidad de banda ancha mediante la reducción de la congestión de Wi-Fi	\$ 19.73		\$ 5.58
Despliegue amplio de Internet de las Cosas	\$ 2.95	\$ 1.49	
Reducción de los costos de telecomunicaciones inalámbricas de empresas		\$ 1.91	
Despliegue de soluciones de AR/VR	\$ 10.15	\$ 1.96	
Despliegue de Wi-Fi municipal	\$ 0.80		\$ 0.13
Despliegue de puntos de acceso de Wi-Fi gratuitos	\$ 1.52		\$ 0.15
Alineamiento de la designación de espectro con las decisiones de otros países		\$ 0.08	
Aumento de la capacidad de enrutamiento de tráfico celular		\$ 0.97	
Equipamiento de Wi-Fi		\$ 0.83	\$ 6.19
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 44.02</b>	<b>\$ 7.25</b>	<b>\$ 12.37</b>

Fuente: análisis Telecom Advisory Services

El valor económico por año aumenta en el tiempo con un aceleramiento significativo hacia

el final del período considerado debido a la capacidad de apalancamiento de la banda de 6 GHz (ver gráfico C).

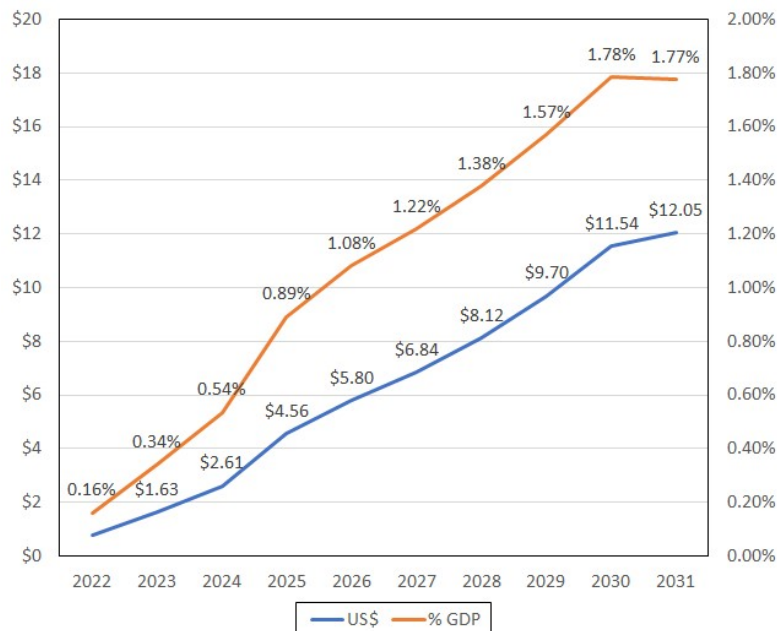
**Gráfico C. Argentina: Valor Económico de la designación de 1200 MHz en la banda de 6 GHz**



Fuente: análisis Telecom Advisory Services

El impacto acumulado total de \$ 63.64 mil millones equivale al 1.14% del PIB acumulado del país entre 2022 y 2031. Además, el impacto económico acumulado de la asignación de toda la banda de 6 GHz al uso sin licencia aumentará con el tiempo, llegando a más del 1.77% del PIB del país en 2031 (ver Gráfico D).

**Gráfico D. Argentina: Impacto anual en el PIB de la asignación de 1200 MHz de la banda de 6 GHz (2022-2031) (en miles de millones de dólares)**

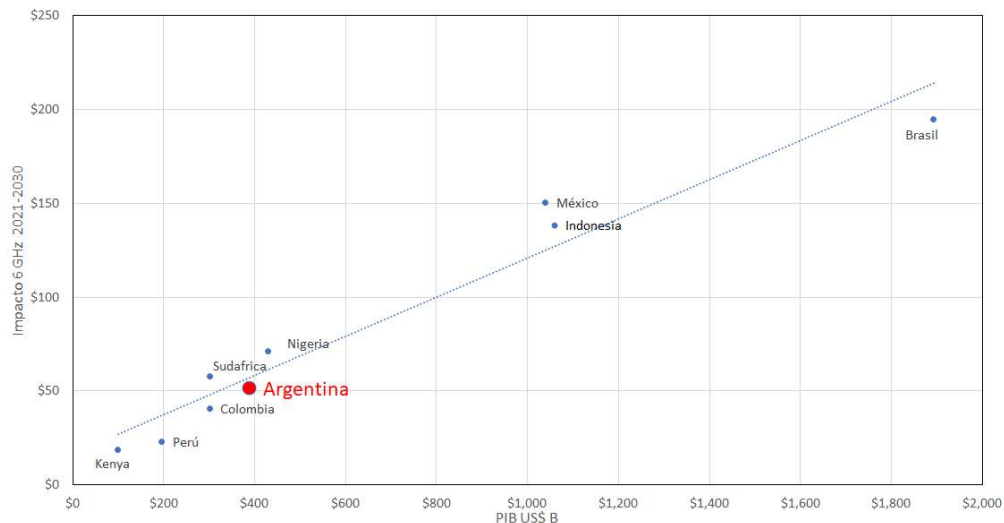


Fuente: análisis Telecom Advisory Services



El impacto económico de la asignación de espectro de 1200 MHz en Argentina está correlacionado con la dimensión de la economía del país (ver Gráfico E).

**Gráfico E. Impacto económico acumulado de 1200 MHz y PIB**

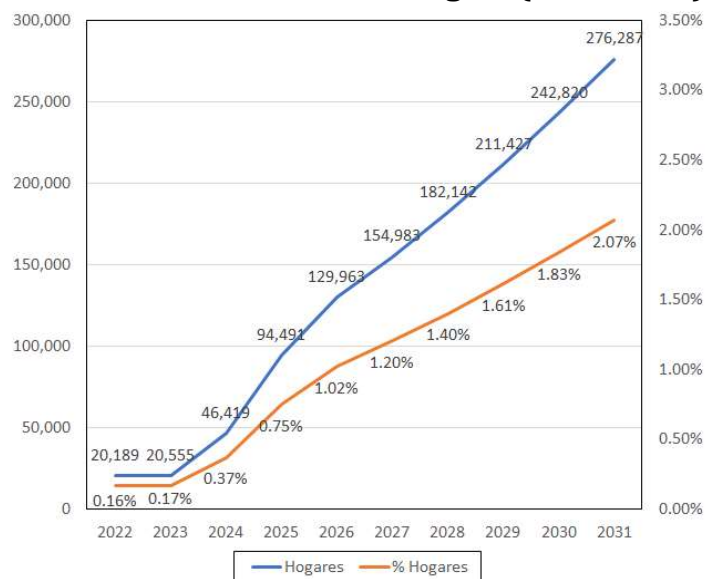


Nota: El valor acumulado de Argentina se limita a 2021-2030 para que sea comparable con las estimaciones desarrolladas para otros países.

Fuente: análisis Telecom Advisory Services

Adicionalmente, la asignación de toda la banda al uso libre resultará en una contribución significativa a la reducción de la brecha digital de Argentina. Al proporcionar un servicio pago asequible y acceso gratuito a puntos de acceso a través de la asignación de la banda completa de 6 GHz a Wi-Fi, un incremento de 276,287 hogares argentinos podrán obtener acceso a Internet en el 2031 (ver Gráfico F).

**Gráfico F. Argentina: Contribución de la asignación de 1200 MHz de la banda de 6 GHz al cierre de la brecha digital (2022-2031)**



Fuente: análisis Telecom Advisory Services

Sumado al valor estrictamente económico, es importante mencionar un aspecto importante a tener cuenta en la designación de la banda de 6 GHz para uso libre. La experiencia de los últimos años en el que el mundo se enfrentó al COVID-19 ha demostrado la importancia crítica de Wi-Fi para apoyar la infraestructura capaz de mitigar los efectos económicos y sociales de la pandemia.<sup>4</sup> El confinamiento en hogares ha puesto de manifiesto el valor de la tecnología para apoyar la educación a distancia, el teletrabajo y hasta la telemedicina. En este contexto, el aumento exponencial del tráfico de las telecomunicaciones en el hogar ha impactado el uso de Wi-Fi. Por ejemplo, el porcentaje de tiempo que los usuarios de smartphone están conectados a Internet a través de Wi-Fi en Argentina ha alcanzado el 72.5%.<sup>5</sup> Esto ha demostrado la congestión experimentada por los enrutadores de Wi-Fi en el hogar, lo que requiere que estos tengan la capacidad de usar espectro en otras bandas no licenciadas como la de 6 GHz.<sup>6</sup>

Como es fundamentado en este estudio, la designación de 1200 MHz en la banda de 6 GHz para uso no licenciado comienza a generar un beneficio económico desde el primer momento, a partir de la resolución de la congestión de enrutadores de Wi-Fi en el mercado residencial y del desarrollo y despliegue de múltiples casos de uso en el sector productivo. La alternativa – no innovar y esperar hasta que los operadores de telecomunicaciones inalámbricas (IMT) eventualmente tengan necesidad de acceder a espectro adicional en esta banda – pospone la creación de valor económico con el consiguiente costo de oportunidad para la economía argentina.

---

<sup>4</sup> Con respecto a la importancia de las telecomunicaciones para mitigar el impacto negativo de las pandemias, ver Katz, R.; Jung, J. and Callorda, F. (2020a). “Can digitization mitigate the economic damage of a pandemic? Evidence from SARS”. *Telecommunications Policy* 44, 102044.

<sup>5</sup> Khatri, H. and Fenwick, S. (2020). *Analyzing mobile experience during the coronavirus pandemic: Time on Wi-Fi*. Opensignal (March 30).

<sup>6</sup> Para más referencia, consultar Katz, R.; Jung, J. and Callorda, F. (2020b). *COVID-19 and the economic value of Wi-Fi*. New York: Telecom Advisory Services. Retrieved at: [https://www.wi-fi.org/download.php?file=/sites/default/files/private/COVID-19\\_Economic\\_Value\\_Wi-Fi\\_202012.pdf](https://www.wi-fi.org/download.php?file=/sites/default/files/private/COVID-19_Economic_Value_Wi-Fi_202012.pdf)

## 1. INTRODUCCIÓN

El 9 de diciembre de 2020 el Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) abrió una Consulta Pública sobre el uso futuro de la banda de 6 GHz. Con el propósito de ampliar y mejorar la conectividad de la población en general, el objetivo de la misma es considerar si es adecuado otorgar para uso compartido y sin requerimiento de autorización el ancho de banda de espectro de 5925 MHz a 6425 MHz o si se debe considerar una designación de la banda entera, de 5925 MHz a 7125 MHz.

El objeto del siguiente estudio es estimar el valor económico asociado con la designación de la banda de 6 GHz para uso libre en Argentina. Para ello, se evaluará el impacto en la calidad del servicio, cobertura, y asequibilidad, así como en el despliegue de aplicaciones y casos de uso que puedan ser implementados en los mercados de consumidores individuales y empresas. En términos generales, la metodología empleada en este estudio es similar a la utilizada en las investigaciones realizadas en el caso de la decisión de la banda de 6 GHz en Estados Unidos<sup>7</sup>, Brasil<sup>8</sup>, México<sup>9</sup>, Colombia<sup>10</sup>, Kenia<sup>11</sup>, Sudáfrica<sup>12</sup>, Indonesia<sup>13</sup> y Perú<sup>14</sup>, a partir de las cuales se identifican diferentes fuentes de valor económico, estimándolas de manera independiente y sumándolas para determinar un valor total que incluya la contribución al PIB, el excedente del productor y del consumidor.

El capítulo 2 presenta antecedentes y el marco teórico requerido para encuadrar el análisis. El capítulo 3 presenta las metodologías empleadas para calcular el valor económico resultante de la designación de la banda de 6 GHz para su uso no licenciado. A partir de ello, los capítulos 4 hasta 13 presentan los análisis y resultados de cada fuente de valor. El capítulo 14 presenta las conclusiones y la estimación agregada de valor económico asociado con esta propuesta.

---

<sup>7</sup> Katz, R. (2020). *Assessing the economic value of unlicensed use in the 5.9 GHz and 6 GHz bands*. Washington, DC: Wi-Fi Forward. Retrieved in: <http://wififorward.org/wp-content/uploads/2020/04/5.9-6.0-FINAL-for-distribution.pdf>.

<sup>8</sup> Katz, R. y Callorda, F. (2020). *Avaliação do valor econômico do uso não licenciado na faixa de 6 GHz no Brasil*. Dynamic Spectrum Alliance (agosto). Retrieved in: <http://www.teleadvs.com/wp-content/uploads/Assessment-of-6GHz-in-Brazil-Dr.-Raul-Katz.pdf>

<sup>9</sup> Katz, R. y Callorda, F. (2021). *Estimación del valor económico del uso no licenciado de la banda de 6 GHz en México* (enero). Obtenido en: <http://www.teleadvs.com/wp-content/uploads/Valor-economico-de-6-GHz-en-Colombia.pdf>

<sup>10</sup> Katz, R. y Callorda, F. (2021). *Estimación del valor económico del uso no licenciado de la banda de 6 GHz en Colombia* (enero). Obtenido en: <http://www.teleadvs.com/wp-content/uploads/Valor-economico-de-6-GHz-en-M%C3%A9xico.pdf>

<sup>11</sup> Katz, R. y Callorda, F. (2021). *Assessing the economic value of unlicensed use of the 6 GHz band in Kenya*.

<sup>12</sup> Katz, R. y Jung, J. (2021). *Assessing the economic value of unlicensed use of the 6 GHz band in South Africa*.

<sup>13</sup> Katz, R. y Jung, J. (2021). *Menaksir nilai ekonomi penggunaan tanpa lisensi dari Pita 6 GHz di Indonesia*

<sup>14</sup> Katz, R. y Jung, J. (2021). *Estimación del valor económico del uso no licenciado de la banda de 6 GHz en Perú* (marzo). Obtenido en: <http://www.teleadvs.com/wp-content/uploads/Valor-economico-de-6-GHz-en-Peru.pdf>

## 2. MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES

### 2.1. El valor intrínseco del espectro no licenciado

El espectro radioeléctrico no licenciado (es decir, el espectro que no es designado para uso privado mediante el otorgamiento de una licencia) existe desde 1930, aunque fue en 1985 cuando la Comisión Federal de Comunicaciones de Estados Unidos determinó formalmente la utilización libre para las bandas de 902-928 MHz, 2400-2483.5 MHz, y 5725-5850 MHz, las que fueron plataformas clave para el despliegue de dispositivos que usan estándares como Bluetooth y Wi-Fi. En 2003, la Conferencia Mundial de Radiocomunicaciones, reconociendo el valor creciente de la tecnología y las aplicaciones operando en bandas no licenciadas, decidió abrir más espectro para el uso libre. A partir de ese momento, la tecnología de Wi-Fi ha asumido una posición importantísima en el ecosistema de comunicaciones inalámbricas. El éxito de Wi-Fi y Bluetooth llevó a que el regulador de Estados Unidos designase más bandas para uso no licenciado: a finales del 2008, aproximadamente 955 MHz fueron designados en las bandas de 900 MHz, 2.4 GHz, 5.2/5.3/5.8 GHz, y arriba de 60 GHz. En el 2014, la FCC designó la banda de 5.8 GHz y recientemente la extendió a la parte inferior (45 MHz) de la banda de 5.9 GHz. Finalmente, en el 2020, la Comisión Federal de Comunicaciones designó para uso no licenciado 1200 MHz en la banda de 6 GHz. La tendencia de determinar el uso libre de toda la banda de 6 GHz se ha extendido a numerosos países, incluyendo hasta el momento Brasil, Canadá, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Perú y Chile en América. Así mismo los países de la Unión Europea, Reino Unido, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos Corea del Sur, entre otros han decidido permitir el uso sin licencia de la banda entera o partes de esta y un número importante de han realizado consultas o están estudiando el tema (como por ejemplo Jordania, Qatar, Egipto, Malasia, Nueva Zelanda, Australia, Japón, Colombia y México), esperándose nuevas decisiones próximamente.

Actualmente en la República Argentina, el acceso inalámbrico de banda ancha y redes de área local por radio (RLAN) bajo los estándares IEEE 802.11a/b/g/n/ac/ah (comercialmente conocido como Wi-Fi), se desempeñan bajo el marco de las resoluciones N° 581/2018 del ex-Ministerio de Modernización y N° 4653/2019 del Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) en modalidad de uso compartido y sin requerimiento de autorización en las frecuencias de 2.4 GHz y 5 GHz. Dichas resoluciones también contemplan las frecuencias de 900 MHz y las de ondas milimétricas de 57 a 71 GHz<sup>15</sup>. El 9 de diciembre de 2020 el ENACOM abrió una Consulta Pública sobre el uso futuro de la banda de 6 GHz. El objetivo de la misma es considerar si es adecuado otorgar para uso compartido y sin requerimiento de autorización el ancho de banda de espectro de 5925 MHz a 6425 MHz o si se debe considerar otra extensión que podría ser el rango de 5925 MHz a 7125 MHz con el objetivo de ampliar y mejorar la conectividad de la población en general.

El modo más eficiente de administrar espectro ha sido debatido en los últimos sesenta años, sobre todo a partir del trabajo de Roland Coase (1959) sobre gestión de espectro. Un aspecto central de este debate se refiere a la porción del espectro para la cual no se otorgan licencias

---

<sup>15</sup> Fuente: Anexo-Consulta Pública WiFi 6 E del Miércoles 9 de Diciembre de 2020, publicado en el Boletín Oficial

de uso exclusivo. Los temas centrales se refieren a si el otorgamiento de licencias de uso exclusivo puede tener un impacto negativo en la innovación, o cuál es el impacto en los ingresos a las arcas del gobierno de la designación de espectro no licenciado (en la medida en que no se realizan subastas de licencias). En este sentido, la investigación académica ha producido numerosas contribuciones en apoyo de la designación de espectro para uso libre (Milgrom et al, 2011; Carter, 2003; Cooper, 2011; Marcus et al, 2013; Crawford, 2011; Benkler, 2012; Calabrese, 2013). Ahora bien, si bien el debate ha puesto de manifiesto los efectos benéficos del espectro no licenciado - como ser el estímulo a la innovación, y la complementariedad de redes móviles - es solamente en los últimos años en los que la investigación se ha enfocado en medir el valor económico del mismo. Áreas exploradas analíticamente incluyen los excedentes del productor y consumidor y la contribución al producto interno bruto (PIB).<sup>16</sup>

Parte de la dificultad en el análisis del valor económico de espectro libre reside en el hecho que, contrariamente al espectro licenciado, el cual es usado por unos pocos servicios homogéneos, las bandas de espectro no licenciado representan una plataforma para el despliegue de numerosos servicios y dispositivos heterogéneos. Adicionalmente, considerando la complementariedad entre aplicaciones que dependen de espectro licenciado y no licenciado, la estimación del valor económico de este último no es simple. En nuestro entender, a pesar de la complejidad analítica, el debate alrededor de la gestión de espectro requiere la producción de evidencia del impacto, basada está en el cálculo riguroso del valor económico del espectro no licenciado.

En 2009, Richard Thanki produjo el primer análisis con el objeto de determinar el valor del espectro no licenciado. El autor estimó que el valor de espectro libre en tres grandes aplicaciones (Wi-Fi residencial, Wi-Fi en hospitales, y RFID en la industria de indumentaria) en los Estados Unidos representaban un rango entre US\$16 mil millones y \$36.8 mil millones. Al mismo tiempo, el investigador reconoció que estas estimaciones cubrían tan solo una fracción del valor económico total<sup>17</sup> y que, eran muy conservadoras. Dos años más tarde, Milgrom et al. (2011) validaron los valores de Thanki, pero agregaron estimaciones en otras áreas y usos. Por ejemplo, los autores estimaron que el valor económico del iPad, la tableta de Apple cuyo funcionamiento estaba intrínsecamente ligado a la funcionalidad de Wi-Fi, debía ser incluido en la estimación de valor económico (US\$ 15 mil millones). Adicionalmente, los autores cuantificaron otros beneficios en Estados Unidos como el hecho de que Wi-Fi era una tecnología esencial para el enrutamiento de tráfico celular y, como consecuencia permitía a los operadores reducir su inversión de capital (en US\$ 25 mil millones). Otro beneficio incluía el ahorro para consumidores que no dependían de planes de datos de operadores móviles al usar Wi-Fi para una porción de su tráfico (US\$ 12 mil millones). Finalmente, los autores hicieron referencia a otros beneficios no cuantificados como el uso de Wi-Fi para aplicaciones en empresas y en el acceso inalámbrico para ISP. Un

---

<sup>16</sup> Este tipo de investigación se contrapone a la valoración de excedente del consumidor generado por el uso de espectro licenciado, como ha sido estudiado por Hazlett (2005) y Hausman (1997).

<sup>17</sup> Thanki estimó que el beneficio de las tres aplicaciones estudiadas representaban tan solo 15% de los semiconductores usados para la fabricación de dispositivos operando en las bandas no licenciadas en los Estados Unidos en el 2014.

año más tarde, Thanki (2012) produjo una nueva investigación en la que refinó su estimación de Wi-Fi residencial y estimó otros beneficios del espectro no licenciado. De acuerdo con estos cálculos, el autor consideró que el excedente del consumidor anual de Wi-Fi residencial representaba un rango de entre \$118 y \$228 por hogar (o sea un total de US\$ 15.5 mil millones para Estados Unidos). Adicionalmente, Thanki estimó el excedente del productor ocasionado por el ahorro de capital para operadores celulares ocasionado por el enrutamiento de tráfico a puntos de acceso Wi-Fi (US\$ 8.5 mil millones en Estados Unidos). Finalmente, el autor consideró el valor generado por la reducción de precios y consiguiente mayor asequibilidad relacionada con el despliegue de ISP que dependen de Wi-Fi para la entrega de servicios de banda ancha (los denominados WISP). El mismo año en el que Thanki produce su segunda investigación, Cooper (2012) calculó el valor económico estimando el número de radio bases que los operadores celulares estadounidenses podrían eliminar como resultado del enrutamiento de tráfico a puntos de acceso Wi-Fi (130,000), lo que resultaría en un ahorro de US\$ 26 mil millones. En la misma tesitura, el autor de este documento desarrolló numerosos estudios calculando el valor económico de espectro no licenciado en diferentes bandas en los Estados Unidos (Katz, 2014a, 2014b, 2018, 2020) y en otras economías avanzadas (Katz et al., 2018).

En resumen, la evidencia generada hasta el momento es suficientemente clara, fundamentando el valor de espectro libre como facilitador de numerosas aplicaciones servicios y dispositivos (ver ejemplos en el cuadro 2-1).

**Cuadro 2-1. Espectro no licenciado: Normas y tecnologías complementarias facilitadas**

Normas	Bandas de espectro	Rango geográfico	Tasa de transmisión	Dispositivos y aplicaciones
Wi-Fi (802.11a,b,g,n,ac y 802.11ax)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.4 GHz</li> <li>• 5 GHz</li> <li>• 6 GHz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• interiores: 38 metros</li> <li>• exteriores: 125 metros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hasta 9600 Mbps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Computadoras, impresoras, escáneres, tabletas</li> <li>• Smartphones</li> <li>• Dispositivos de AR/VR</li> </ul>
Bluetooth (802.15.1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.4 GHz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rangos reducidos en interiores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-3 Mbps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes de PC</li> <li>• Escáneres de código</li> <li>• Terminales para el pago de tarjetas de crédito</li> </ul>
ZigBee (802.15.4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 915 MHz</li> <li>• 2.4 GHz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 75 metros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 250 Kbps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interruptores inalámbricos</li> <li>• Medidores de electricidad</li> <li>• Sistemas de gestión de tráfico</li> </ul>
Wireless HART (802.15.4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.4 GHz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• interiores: 60 - 100 metros</li> <li>• exteriores: 250 metros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 250 Kbps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo de equipamiento y procesos</li> <li>• Monitoreo ambiental, gestión de energía</li> <li>• Gestión de activos, mantenimiento predictivo, diagnóstico avanzado</li> </ul>
Wireless HD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 60 GHz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 pies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 28 Gbps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dispositivos de electrónica de consumo de alta definición</li> </ul>
WiGig (802.11ad)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 60 GHz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 -10 pies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 Gbps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smartphones, Tabletás</li> <li>• PCs &amp; periféricos, TV &amp; periféricos</li> <li>• Cámaras digitales, cámaras de video</li> </ul>
RFID	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50-500 KHz</li> <li>• 13.56 MHz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hasta 29 pies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solo lectura: 8.75 kbps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trazabilidad de activos</li> </ul>

Normas	Bandas de espectro	Rango geográfico	Tasa de transmisión	Dispositivos y aplicaciones
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0.9 to 2.5 GHz</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura-Escritura activa: 3 kbps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trazabilidad de ganado, pagos de tarjeta de crédito</li> <li>• Sensores de peaje</li> <li>• Gestión de cadenas de suministro</li> </ul>

Fuente: Compilado por Telecom Advisory Services

El valor económico de espectro no licenciado puede ser categorizado en términos de cuatro dimensiones:

- **Complementariedad con tecnologías de banda ancha fija y móvil:** una tecnología complementaria es un recurso que, debido a sus características, compensa las limitaciones de otras. En el caso de la gestión de espectro, las bandas de espectro uso libre pueden aumentar la eficiencia de dispositivos que usan espectro licenciado. Por ejemplo, puntos de acceso Wi-Fi operando en bandas no licenciadas aumentan el valor de las redes celulares permitiendo a dispositivos móviles usar puntos de acceso gratuitos, con lo cual el usuario reduce su costo de acceso a Internet y aumenta la velocidad de descarga, en la medida de que los puntos de acceso Wi-Fi proporcionan una velocidad de acceso generalmente superior a aquella ofrecida por las redes celulares (aunque esta diferencia disminuye para las redes 5G).

Los operadores celulares pueden asimismo reducir su inversión de capital complementando las redes celulares con puntos de acceso Wi-Fi, los cuales son considerablemente más económicos aun cuando se considera que estos requieren una mayor densidad de despliegue. Adicionalmente, los operadores celulares pueden ofrecer servicio con una más alta velocidad de acceso, evitando la congestión de radio bases.

- **Desarrollando tecnologías alternativas, y consecuentemente expandiendo las opciones para consumidores:** adicionalmente al complemento de redes celulares, el espectro no licenciado provee una plataforma para operar tecnologías que son sustitutos a aquellas que operan bajo espectro licenciado, con lo cual se expande el rango de opciones para los consumidores. Al limitar la potencia y depender de espectro con bajo nivel de propagación, las bandas no licenciadas evitan interferencia, lo cual transforma en irrelevante el concepto de derecho de propiedad del espectro. De hecho, algunas de las innovaciones más importantes en comunicaciones inalámbricas están vinculadas a Wi-Fi. Este concepto es especialmente relevante en el caso de la banda de 6 GHz y el desarrollo de dispositivos de muy baja potencia (en inglés, *Very Low Power devices*).
- **Proveer un entorno para el desarrollo de modelos de negocio:** al otorgar a consumidores la opción de poder usar otros servicios, el espectro libre también representa un entorno para el desarrollo de nuevos modelos de negocio innovadores. Esta relación de causalidad entre espectro no licenciado e innovación se manifiesta a diferentes niveles. En primer lugar, las empresas que desarrollan nuevas aplicaciones

en un ecosistema basado en espectro no licenciado no necesitan la aprobación de operadores celulares para lanzar un producto. Alternativamente, si una firma intenta desarrollar un producto para operar en una banda de espectro licenciado a ciertos operadores, esta puede enfrentarse a una barrera que los economistas denominan “fallos de coordinación” (Milgrom et al., 2011). Por ejemplo, si el producto requiere la aprobación y coordinación de múltiples propietarios de licencias, el innovador debe negociar con cada uno de ellos para evitar el problema de acceso restringido al mercado objetivo.

- **Expansión de acceso a servicios de comunicaciones:** adicionalmente al acceso a aplicaciones explicado arriba, las tecnologías que operan en espectro no licenciado pueden ayudar a resolver la falta de cobertura de servicio que determina parte de la brecha digital. Desarrollos tecnológicos en áreas como acceso dinámico a espectro y técnicas de geolocalización (Stevenson et al., 2009) han mejorado significativamente la calidad del servicio de comunicaciones inalámbricas basado en tecnologías que dependen de espectro libre, extendiendo el rango de cobertura geográfica de la norma 802.11, y proporcionando así acceso a un costo reducido en zonas rurales. Esta dimensión de valor económico es particularmente importante para Argentina para cerrar la brecha digital en zonas rurales, como se demostrará en este estudio.

## **2.2. La decisión de designar la banda de 6 GHz para uso no licenciado en Argentina**

Como se mencionó anteriormente, el llamado a Consulta Pública del 9 de diciembre de 2020 persigue recabar propuestas para la banda que va de 5925 MHz a 6425 MHz, consultando así también si se debe considerar otra extensión que podría ser la banda completa que va de 5925 MHz a 7125 MHz. La siguiente sección presenta detalles de los modelos que han sido aprobados o están siendo considerados en otros países.

### ***El modelo estadounidense***

En octubre del 2018, la Comisión Federal de Comunicaciones lanzó una Consulta Pública (*Notice of Proposed Rulemaking*, en inglés) recomendando la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado. En particular, la Comisión solicitó comentarios para la designación de los 1200 MHz que componen la banda para ser usado por dispositivos no licenciados. En dicha consulta, la Comisión consideró dos clases de dispositivos:

- Puntos de acceso de potencia estándar: puntos de acceso no licenciados serían autorizados en las sub-bandas de 5.925-6.425 GHz y 6.525-6.875 GHz para transmitir señales tanto al interior como al exterior de edificios, operando bajo un sistema de coordinación automática de frecuencias, con niveles de potencia similares a los permitidos en la banda de 5 GHz.
- Dispositivos de baja potencia (restringidos a operar dentro de edificios): estos dispositivos operan con niveles de potencia cuatro veces más bajos que los de los



dispositivos Wi-Fi tradicionales (o sea 250 milliwatts), lo que los excluye de la necesidad de coordinarse por el uso de frecuencia.

En abril del 2020, la Comisión votó unánimemente permitir a estas dos clases de dispositivos operar en la banda de 6 GHz. La primera clase (Puntos de acceso de potencia estándar) puede operar en 850 MHz en las sub-bandas descritas arriba. Los dispositivos de baja potencia pueden operar en los 1200 MHz de la banda. Como resultado de esta medida, la capacidad espectral disponible para Wi-Fi se cuadruplicó, con lo cual la velocidad de transmisión sería mucho más elevada que la existente bajo la designación de las bandas de 2.4 GHz y 5 GHz. Por ejemplo, un Smartphone usando un canal de 160 MHz bajo el estándar Wi-Fi 6E podría recibir una transmisión de entre 1 y 2 Gbps. Bajo esta configuración, los enrutadores Wi-Fi tendrían acceso a siete canales de 160 MHz.

Simultáneamente con la decisión de permitir dispositivos de potencia estándar y de baja potencia, la Comisión propuso la creación de una tercera categoría de equipamiento – dispositivos de Muy Baja potencia (en inglés, *Very Low Power*) – autorizado a operar en niveles 160 veces más bajos que dispositivos de potencia estándar. Estos podrían operar tanto al interior como al exterior de edificios en ciertas sub-bandas, y no requerirían coordinación de frecuencia. Los mismos podrían usar múltiples canales de 160 MHz con una latencia inferior al milisegundo. Esta categoría incluye auriculares y anteojos para realidad virtual y realidad aumentada, dispositivos para *streaming* de videos de ultra definición, conectividad de dispositivos requiriendo alta velocidades o dispositivos de entretenimiento en automóviles.<sup>18</sup> Esta última propuesta no ha sido todavía votada por la Comisión.

La decisión de la Comisión para autorizar el uso no licenciado de los 1200 MHz en la banda de 6 GHz fue demandada judicialmente por los operadores de telecomunicaciones, pero los tribunales denegaron la posibilidad de interponerse a la decisión.<sup>19</sup>

### ***El modelo coreano***

En junio de 2020, el Ministerio de Ciencias y TIC (*Ministry of Science and ICT*, en inglés) presentó una propuesta de “modificación de normas técnicas” para consulta pública.<sup>20</sup> La decisión a ser tomada hacia finales del 2020 planteaba el uso al interior de edificios de la totalidad de la banda de 6 GHz – o sea 5,925-7,125 MHz –. El uso en exteriores sería autorizado en el 2022.<sup>21</sup> En octubre del 2020, el Ministerio anunció que había aprobado el uso de 1200 MHz de espectro en la banda de 6 GHz para uso libre. De acuerdo con las pruebas realizadas por el propio Ministerio, el uso de Wi-Fi en la banda de 6 GHz alcanzaría velocidades de 2.1 Gbps, lo que es cinco veces más rápido que la velocidad actual de Wi-Fi en

---

<sup>18</sup> FCC ex parte notification from Apple Inc., Broadcom Inc., Facebook Inc., Google LLC, Hewlett Packard Enterprise, Intel Corp., Marvell Semiconductor Inc., Microsoft Corporation, Qualcomm Incorporated (July 2, 2019).

<sup>19</sup> Law 360 (2020). *DC Circuit won't block new FCC rules on 6 GHz for now* (October 1)

<sup>20</sup> Hetting, C. (2020). “South Korea could become Asia’s first 6 GHz nation”. *Wi-Fi News* (June, 27).

<sup>21</sup> Yonhap (2020). “Unlicensed frequency band to boost Wi-Fi speed, smart factory penetration: ministry”, *The Korea Herald*, (June, 27).

Corea del Sur, que registra entre 400 y 600 Mbps.<sup>22</sup> Para el país, esta autorización es la primera expansión de espectro para Wi-Fi en los últimos dieciséis años.

### ***El modelo de Brasil***

En mayo del 2020, ANATEL, la agencia reguladora de telecomunicaciones de Brasil aprobó el uso no licenciado de espectro en la banda de 6 GHz.<sup>23</sup> En la decisión, el regulador estipuló que se estaban evaluando dos opciones: (i) designar la banda entera (o sea 1200 MHz) para uso libre, o (ii) designar tan solo 500 MHz. En diciembre del mismo año, el regulador lanzó una consulta pública en la que se formalizaba la designación de la totalidad de la banda. Esta decisión fue votada unánimemente por todos los comisionados.

### ***El modelo del Reino Unido***

La agencia reguladora de las comunicaciones del Reino Unido, Ofcom, decidió designar 500 MHz de la banda de 6 GHz (5925-6425 MHz) para uso no licenciado en interiores, uso limitado al exterior, así como para el traspaso de tráfico inalámbrico.<sup>24</sup> Esta porción de la banda de 6 GHz es adyacente a la banda de 5 GHz, también de uso no licenciado, conteniendo características de propagación similares, con canales no superpuestos.

Ofcom estima que esta banda, combinada con las ya autorizadas en las frecuencias de 2.4 GHz y 5 GHz, puede aceptar entre 200 y 400 dispositivos por punto de acceso Wi-Fi con una velocidad teórica máxima de 6.6 Gbps. En junio 2020, Ofcom tomó la decisión final para el uso del espectro para dispositivos de baja potencia en interiores y muy baja potencia en interiores y exteriores.<sup>25</sup> La designación limitada a 500 MHz fue hecha para demostrar como Wi-Fi puede beneficiarse de la parte baja de la banda, para luego estudiar la posible designación de la porción restante.<sup>26</sup> De acuerdo con el regulador, “seguiremos investigando el uso de la porción alta de la banda de 6 GHz para determinar cuál será su utilización óptima”.<sup>27</sup>

### ***El modelo chileno***

En octubre del 2020, la Subsecretaría de Telecomunicaciones resolvió autorizar el uso de equipos de alcance reducido en los 1200 MHz de la banda de 6 GHz.<sup>28</sup>

### ***El modelo europeo***

---

<sup>22</sup> Cho Mu-Hyun (2020). “South Korea makes 6 GHz band available for Wi-Fi”, *ZDNet* (October 16).

<sup>23</sup> ANATEL (2020). Analise No 29/2020/CB. Processo no 53500.012176/2019-58.

<sup>24</sup> Blackman, J. (2020). “UK to release 6 GHz and 100 GHz spectrum for Wi-Fi in smart homes, offices, factories”. *Enterprise IoT insights* (January, 27).

<sup>25</sup> Ofcom (2020). *Statement: improving spectrum access for wi-fi – spectrum use in the 5 and 6 GHz bands* (July 24).

<sup>26</sup> Ebbecke, Ph. (2019). *Road to 6 GHz in Europe*. Presentation to WLPC Prague 2019

<sup>27</sup> Ofcom (2020). *Improving spectrum access for Wi-Fi*. London, p.21.

<sup>28</sup> Gobierno de Chile. Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones; Subsecretaría de telecomunicaciones. *Modificación a la Resolución del 6 de Octubre de 2017*. Octubre 22, 2020.

En respuesta a un requerimiento de la Comisión Europea para investigar la designación de espectro entre 5,925 MHz y 6,425 MHz, la Conferencia Europea de Administraciones Postales y de Telecomunicaciones (CEPT) emitió un informe técnico sobre la factibilidad de uso de Wi-Fi en la banda de 6 GHz.<sup>29</sup> El propósito de la recomendación es desarrollar un abordaje armonizado para los 48 países integrantes de CEPT, lo que incluye a los 27 países de la Unión Europea, Suiza, Turquía y Rusia, entre otros. De acuerdo con la recomendación, los enrutadores de Wi-Fi deben tener acceso a tres canales de 160 Mbps. La justificación por la cual la CEPT sólo investigó la sub-banda entre 5,925 y 6,425 MHz se debió que los países europeos operan una cantidad de servicios críticos en la sub-banda alta (servicio fijos punto-a-punto, comunicaciones espaciales, sistemas inteligentes de gestión de tráfico y control de trenes, y algunos sitios de radio astronomía). La decisión con la designación de la porción inferior de la banda fue formalizada en junio de 2021.<sup>30</sup>

\* \* \* \* \*

El análisis de la experiencia internacional a la fecha indica que la designación de la banda de 6 GHz para uso libre se encuentra en un estado de transición. Los reguladores de telecomunicaciones de diferentes países ya están tomando decisiones en base a consultas públicas sobre el uso futuro de la banda. Un número importante de naciones se están inclinando por designar la banda completa, mientras que otros planean continuar estudiando el futuro uso de la porción alta de la banda (ver Cuadro 2-2).

**Cuadro 2-2. Países que ya han aprobado o están estudiando la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado (Diciembre 2021)**

Continentes	Porción baja (5925-6425 MHz)		Banda Completa (5925-7125 MHz)	
	Adoptado	En estudio	Adoptado	En estudio
América			Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Perú, Estados Unidos	Colombia, México
Europa	Unión Europea, Reino Unido			Unión Europea
Estados Árabes	Emiratos Árabes Unidos	Omán	Arabia Saudita	Jordania, Qatar
Asia Pacifico		Nueva Zelanda	Corea del Sur	Australia, Japón, Malaysia
África	Marruecos	Egipto, Túnez		Kenia

*Fuente: Compilado por Telecom Advisory Services de sitios de reguladores*

<sup>29</sup> <https://docdb.cept.org/download/cc03c766-35f8/ECC%20Report%20302.pdf>

<sup>30</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/6ghz-harmonisation-decision-more-spectrum-available-better-and-faster-wi-fi> (June 21).

### 3. METODOLOGÍAS PARA ESTIMAR EL VALOR DE DESIGNACIÓN DE LA BANDA DE ESPECTRO DE 6 GHz PARA USO LIBRE

El propósito de este estudio es generar un análisis del valor económico a ser generado por la designación de la banda de 6 GHz para uso libre en Argentina. El abordaje usado para medir el valor de espectro no licenciado se enfoca en primer lugar en el crecimiento económico a ser generado a partir de la creación de canales de espectro adicionales en la banda de 6 GHz. Al incluir una medición de la contribución al producto bruto, se sigue a Greenstein et al. (2010) y otras investigaciones económicas enfocadas en estimar el valor económico de nuevos bienes. En este sentido, la medición en términos de la contribución directa al producto bruto es hecha considerando tan solo el efecto adicional resultante de la designación de espectro en este caso, dejando de lado tendencias endógenas de crecimiento económico.

Adicionalmente a la contribución al PIB, se incluye en este análisis la medición del excedente económico generado por la adopción de tecnologías operando en bandas no licenciadas. La premisa de este análisis es que la designación de espectro para su uso libre genera un desplazamiento tanto en las curvas de oferta y demanda como resultado de cambios en la función de producción de servicios (costos, inversión), así como en la voluntad de pago por parte de los usuarios. Por el lado de la oferta, la metodología mide los cambios en el valor de insumos en la producción de comunicaciones inalámbricas. El ejemplo más claro es la contribución de Wi-Fi a la reducción de capital de inversión y gastos de operadores celulares, aun en el contexto del creciente tráfico. Desde el punto de vista de la teoría económica, la industria celular puede así aumentar su producto, generando un incremento en el beneficio marginal en exceso del costo marginal. Este efecto conlleva una modificación en la curva de la oferta a raíz de la modificación de costos de producción. El concepto de excedente del productor es complementado con la estimación del excedente del consumidor. En este último caso, el valor económico está determinado por la utilidad de la tecnología (por ejemplo, una mayor velocidad de acceso a Internet, o la posibilidad de adquisición de nuevos dispositivos), medida está en términos de la voluntad de pago, en relación con el precio de adquisición de la misma.

A nivel agregado, la metodología usada en este estudio es similar a la que fue implementada en estudios anteriores por el autor<sup>31</sup>, de acuerdo con la cual las diferentes fuentes de valor son estimadas independientemente y luego sumadas en un valor único (lo que permite sumar el impacto en el PIB, con excedentes del productor y consumidor<sup>32</sup>). En estos

---

<sup>31</sup> Katz, R. (2014a). *Assessment of the economic value of unlicensed spectrum in the United States*. New York: Telecom Advisory Services. Katz, R. (2014b). *Assessment of the future economic value of unlicensed spectrum in the United States*. New York: Telecom Advisory Services. Katz, R. (2018). *A 2017 assessment of the current and future economic value of unlicensed spectrum*. Washington, DC: Wi-Fi Forward. Katz, R. (2018). *The global economic value of Wi-Fi 2018-2023*. New York: Telecom Advisory Services. Katz, R. (2020). *Assessing the economic value of unlicensed use in the 5.9 GHz and 6 GHz bands*. Washington, DC: Wi-Fi Forward.

<sup>32</sup> Consideramos que sumar la contribución al PIB y excedente del productor generado por la venta de equipamiento es razonable dado que el impacto en el PIB en nuestros modelos es atribuido fundamentalmente al aumento histórico de la velocidad de descarga de banda ancha y no al excedente del productor determinado por ventas de equipamiento generadas por una nueva designación de espectro.

términos, se identifican todas las fuentes de valor económico, estimándose su impacto, para luego agregarlas. De acuerdo con ello, la dimensión de impacto varía por fuente de valor (ver cuadro 3-1).

**Cuadro 3-1. Fuentes de Valor Económico de la Banda de 6 GHz en Argentina**

<b>Fuentes de Valor</b>	<b>Contribución al PIB</b>	<b>Excedente del Productor</b>	<b>Excedente del Consumidor</b>
Aumento de la cobertura y mejoramiento de la asequibilidad	Mejoramiento de la asequibilidad asociada con la provisión de servicio de banda ancha y aumento de la capacidad de compartición de líneas en el sector de WISP		Aumento de velocidad a abonados de WISP
Aumento de la velocidad de banda ancha mediante la reducción de la congestión de Wi-Fi	Beneficio resultado de la eliminación de cuellos de botellas en conexiones de alta velocidad a partir del aumento de velocidad de Wi-Fi		Excedente del consumidor resultado del aumento de velocidad de la banda ancha
Despliegue amplio de Internet de las Cosas	Derrame económico del Internet de las Cosas resultado de su despliegue en sectores de la economía argentina (p.e., automovilista, alimenticia, logística, etc.)	Márgenes de empresas del ecosistema (hardware, software y servicios) involucradas en el despliegue de IoT	
Reducción de los costos de telecomunicaciones inalámbricas de empresas		Reducción de costos de empresas en el uso de telecomunicaciones inalámbricas	
Despliegue de soluciones de AR/VR	Derrame económico resultado del despliegue de AR/VR en la economía argentina	Márgenes de empresas del ecosistema relacionado con la industria de AR/VR	
Despliegue de Wi-Fi municipal	Aumento del PIB como resultado de incremento en la adopción de banda ancha		Excedente del consumidor derivado del acceso a banda ancha a más alta velocidad
Despliegue de puntos de acceso de Wi-Fi gratuitos	Aumento del PIB como resultado de incremento en la adopción de banda ancha		Excedente del consumidor derivado del acceso a banda ancha a más alta velocidad
Alineamiento de la designación de espectro con las decisiones de otros países	Oportunidad potencial relacionada con el desarrollo de la manufactura de equipamiento de Wi-Fi	Beneficio relacionado con las economías de escala resultantes del alineamiento de Argentina con otras naciones avanzadas (por ejemplo Brasil, Estados Unidos y Corea del Sur)	
Aumento de la capacidad de enrutamiento de tráfico celular		Reducción de la inversión de capital como resultado del enrutamiento de tráfico celular a puntos de acceso Wi-Fi	
Equipamiento de Wi-Fi		Márgenes de empresas por la producción de equipamiento Wi-Fi	Excedente del consumidor resultado del uso del equipamiento Wi-Fi

*Fuente: análisis Telecom Advisory Services*

A continuación, se detallan las metodologías a usar para cada una de las fuentes de valor.

### 3.1. Aumento de la cobertura de banda ancha y mejoramiento de la asequibilidad

Este análisis está enfocado en la estimación del impacto de la designación de la banda de 6 GHz para uso libre en la industria de proveedores de acceso inalámbrico a Internet (denominados WISP, por sus siglas en inglés) en Argentina. Al cuarto trimestre de 2020 en Argentina existían 421,554 conexiones que utilizaban tecnología inalámbrica fija, pero 59,092 de las mismas se dan en la provincia de San Luis bajo un programa del estado provincial de Wi-Fi público, por lo que se estima que el total de conexiones WISP al cierre del año 2020 en Argentina ascendían a 362,462<sup>33</sup>. Considerando que estas conexiones se dan principalmente en zonas rurales y semi-urbanas se puede afirmar que los WISP son un contribuyente importante para disminuir la brecha digital<sup>34</sup>.

La adopción de Internet por tecnologías fijas en los hogares de Argentina es estimada en 67.62%<sup>35</sup> al 2020, luego de haber tenido un fuerte incremento desde el 2019 donde la adopción llegaba al 62.92%<sup>36</sup>. Como es de esperar, la población que no ha adoptado banda ancha está concentrada en las zonas rurales y semi-urbanas o en las provincias de menor poder adquisitivo.

Como se demostrará en el capítulo 4 de este documento, los WISP tienden a enfocarse en los sectores más vulnerables de la población y una parte importante de su despliegue se ubica en municipios rurales. Es por ello que nuestra metodología apunta a estimar como los WISP se podrían beneficiar accediendo a la banda de 6 GHz y por lo tanto como pueden contribuir a la reducción de la brecha digital. Como antecedente, corresponde mencionar que tanto las asociaciones de WISP en los Estados Unidos, Brasil, Kenia, Sudáfrica, y Colombia han sido proponentes muy importantes de la designación de la banda de 6 GHz para uso libre.<sup>37</sup> Así también dentro del país se tiene el ejemplo de la provincia de San Luis que mediante un programa público de conexiones Wi-Fi es la tercera provincia con mayor nivel de adopción de banda ancha en el hogar dentro del país (este ranking lo lidera la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con 108.31 conexiones cada 100 hogares, seguido por La Pampa con 81.77 y San Luis 81.68).

Para reiterar, la arquitectura de un operador WISP está compuesta de redes de soporte (en inglés, *backhaul*) basadas en fibra óptica o microondas, las que vinculan el punto de

---

<sup>33</sup> Fuente: Datos abiertos de ENACOM. Extraído de:

<https://datosabiertos.enacom.gob.ar/dashboards/20000/acceso-a-internet/>

<sup>34</sup> El 57% de las conexiones WISP se dan en áreas sub-soberanas donde existe limitada competencia (definido como que la porción de mercado de esta tecnología supera el 25% en esas áreas). Fuente: Análisis TAS en base a datos abiertos de ENACOM.

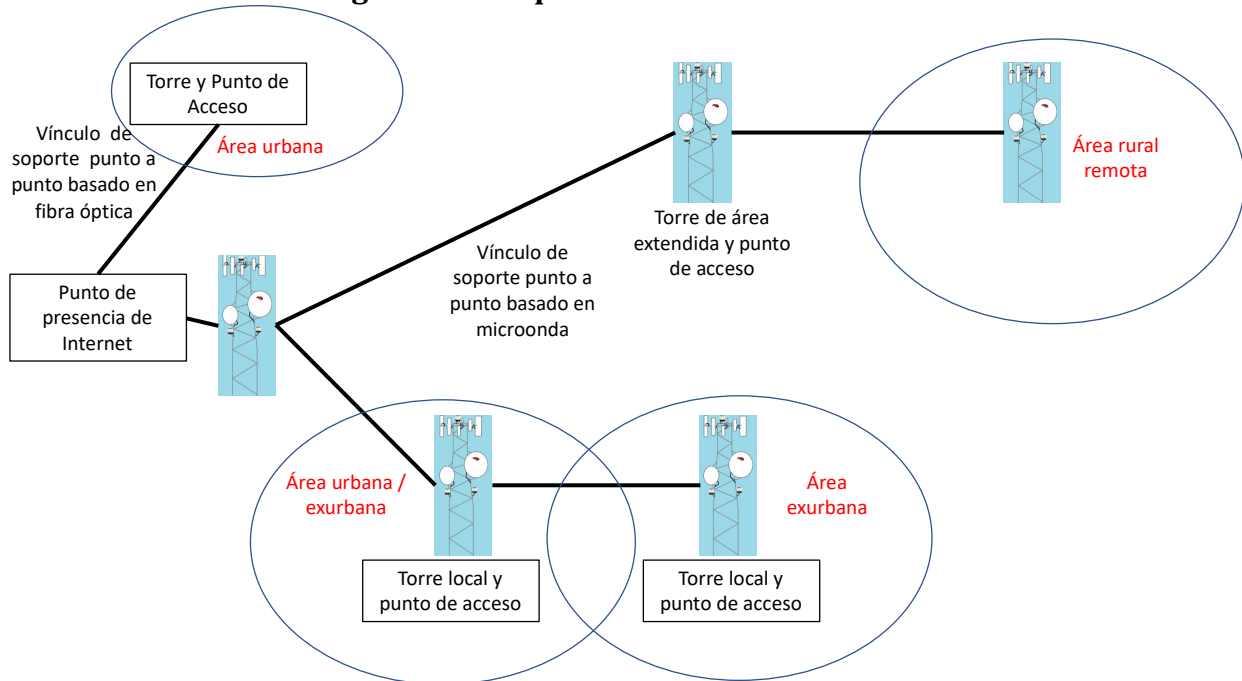
<sup>35</sup> Fuente: Datos abiertos de ENACOM.

<sup>36</sup> Considerando datos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones estos valores ascienden a 79.27% en el 2020 y a 73.49% en el 2019. La diferencia radica en el número de hogares considerados.

<sup>37</sup> WISPA (2020). *Letter to the FCC Commissioners* (March 5).

presencia de Internet a puntos de acceso locales. Cada punto de acceso depende de tecnología Wi-Fi para ofrecer servicio de banda ancha a usuarios finales (ver figura 3-1).

**Figura 3-1. Arquitectura de Red de WISP**

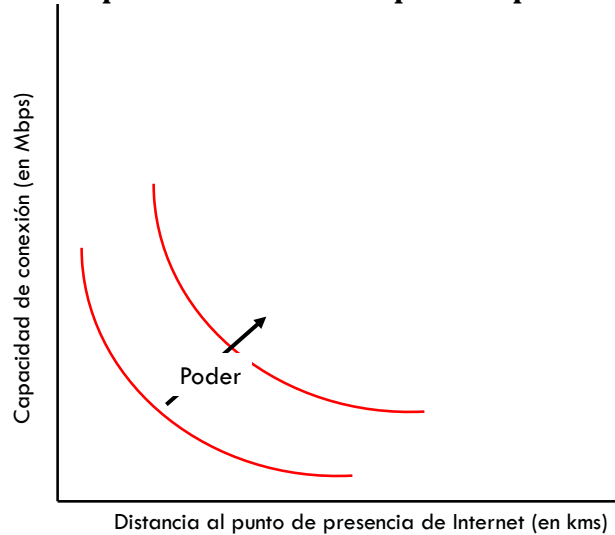


Fuente: Telecom Advisory Services

El acceso a espectro libre en la banda de 6 GHz representa una contribución económica importante al modelo operativo de un WISP en cuatro aspectos:

- **Ampliación de capacidad de las redes de soporte de microondas lo que permite al WISP aumentar su cobertura:** el vínculo entre puntos de acceso es provisto generalmente por tecnología de microondas, la cual, bajo condiciones espectrales actuales, presentan congestión y probabilidad de interferencia. En la actualidad, la mayor parte de WISP argentinos depende de espectro no licenciado operando en las bandas de 2.4 y 5.0 GHz. Al trasladar vínculos de redes de soporte a la banda de 6 GHz sin limitación de potencia, los WISP pueden extender su cobertura en áreas más remotas. Un beneficio significativo podría ser, así, la posibilidad de reducir la brecha digital en zonas rurales. En la actualidad, la cobertura de 4G alcanza a 98% de la población argentina, dejando así 916,000 habitantes no servidos por la banda ancha móvil. Como es lógico, la distancia que podría extender la cobertura de WISP es función de la pérdida de propagación de la señal (*path loss*, en inglés) y tiene un impacto en la velocidad de banda ancha con la cual puede proveerse el servicio. Es así como, cuanto más elevada es la potencia de la señal disponible, menor será la pérdida de calidad (ver gráfico conceptual 3-1).

**Grafico 3-1. Impacto de la distancia de al punto de presencia de Internet y la capacidad del vínculo punto a punto**



Nota: Esta relación asume una pérdida de potencia en espacio libre sin obstrucciones físicas.  
Fuente: Telecom Advisory Services

Al extender los vínculos punto a punto de la red de soporte como resultado de la disponibilidad de espectro en la banda de 6 GHz, diferentes WISP pueden operar en áreas comunes sin riesgo de interferencia, o sirviendo a comunidades específicas.

- **Aumento de la velocidad a los abonados actuales:** el beneficio para los abonados de WISP se incrementa a partir de la designación de la banda de 6 GHz para espectro libre en la medida de que esta incrementa el desempeño del punto de acceso, con el consiguiente aumento de velocidad de descarga. Adicionalmente, el aumento de capacidad permite una mayor eficiencia en la compartición de líneas entre abonados, una característica importante en los usuarios de WISP, como se verá en el capítulo 4.
- **Aumento de cobertura por punto de acceso:** cuando depende de las bandas de 2.4 GHz y 5 GHz el rango de cobertura geográfica de WISP oscila entre 3.5 kms en áreas urbanas y 12 kms. en áreas rurales. Como es de esperar, el radio de cobertura es función de la frecuencia y la potencia de la señal (cuanto más alta es la frecuencia más alta es la pérdida de "path loss", con lo cual esta debe ser compensada por un aumento de potencia de la señal). Para aumentar la cobertura bajo condiciones de potencia estándar, un aumento de la misma podría alcanzarse mediante la consolidación de canales, una característica disponible en la banda de 6 GHz.
- **Más alta capacidad por punto de acceso:** en términos generales, un WISP tiene la capacidad de servir 50 abonados por canal de 20 MHz. El uso de la parte inferior de la banda de 6 GHz permitirá a estos operadores aumentar el número de abonados servidos por punto de acceso, particularmente en las áreas cercanas a la antena. El regulador británico Ofcom estima que la acumulación de espectro en las bandas de



2.4 GHz, 5.8 GHz y 6 GHz permitirá aumentar el número de usuarios por punto de acceso hasta por lo menos 200.

### ***Contribución al excedente del consumidor como resultado del aumento de la velocidad de banda ancha***

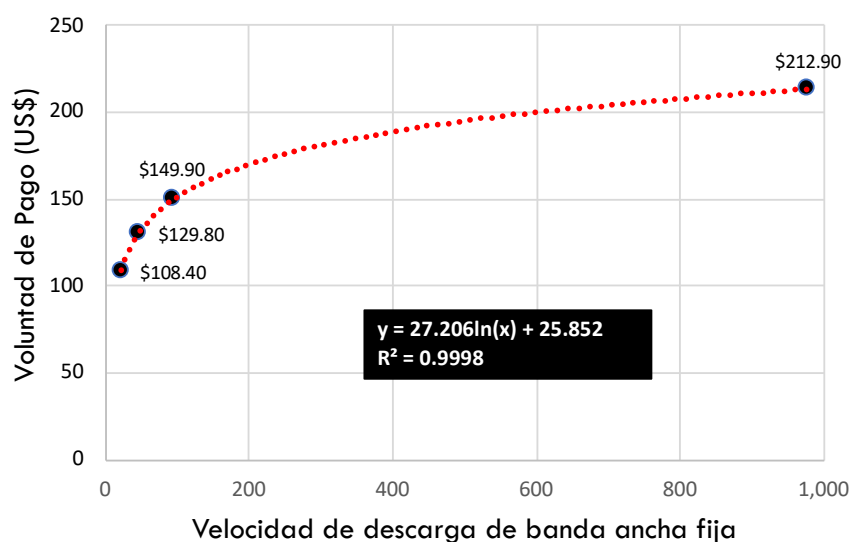
El excedente de consumidor es definido como el valor recibido por la adquisición de un bien pagando un precio inferior al valor atribuido. Inicialmente, Rosston et al. (2010) demostró que, adicionalmente a los beneficios que reciben los usuarios generados por la adopción de banda ancha (acceso rápido a grandes cantidades de información, aprendizaje a distancia, servicios de telemedicina, acceso a portales de entretenimiento, y el ahorro potencial por comercio electrónico), deben considerarse las preferencias de consumidores y beneficios recibidos por las características del servicio, incluyendo velocidad de acceso y confiabilidad.

La mayor parte de los estudios de excedente del consumidor resultantes de una mayor velocidad de banda ancha están basados en investigación de campo, donde los usuarios estipulan cuánto estarían dispuestos a pagar por el servicio (Savage et al. (2004); Greenstein and McDewitt (2011); Liu et al. (2017). De hecho, la totalidad de los estudios de excedente del consumidor se focalizan en el análisis de cuál es el comportamiento de usuarios en relación con diferentes precios del servicio en función de su consumo en el mercado estadounidense. Por ejemplo, Nevo et al. (2015) estudiaron el uso hora a hora de 55,000 usuarios de Internet en reacción a diferentes niveles de precio. Los autores concluyeron determinando que el excedente de consumidores es heterogéneo. Usuarios están dispuestos a pagar entre US\$ 0 y US\$ 5 por mes por aumento de 1 Mbps de velocidad, con un promedio de US\$ 2.<sup>38</sup> Adicionalmente, el estudio estableció que, dado el aumento en la disponibilidad de contenido y aplicaciones, los usuarios incrementan su volumen de uso, lo que implica mayor ahorro de tiempo y una más grande voluntad de pago por velocidad. Sin embargo, los resultados también pudieron establecer que el aumento de la voluntad de pago a más altas velocidades disminuye alcanzando aproximadamente US\$ 0.11 por Mbps. Esta conclusión también fue confirmada en un estudio reciente de Liu et al. (2017), quienes realizaron dos encuestas nacionales de usuarios de banda ancha para medir cambios en la voluntad de pago resultante de modificaciones en el precio, límites en la descarga de datos y velocidad. De manera coincidente, los autores determinaron que la voluntad de pago del servicio de banda ancha en función de la velocidad del servicio presenta una función cóncava, con menor valor asignado después de la velocidad de 100 Mbps (ver Gráfico 3-2).

---

<sup>38</sup> La heterogeneidad en voluntad de pago también fue mencionada por Rosston et al. (2010).

**Gráfico 3-2. Función logarítmica de relación entre la velocidad de banda ancha y excedente del consumidor**



Nota: Basado en datos de tabla VII y tabla VI de Nevo et al., 2016

Fuentes: Nevo et al. (2016); análisis Telecom Advisory Services

Como se explica en el estudio de Nevo et al (2016), los usuarios estadounidenses están dispuestos a pagar alrededor de US\$ 2.34 por Mbps adicional (para un total de US\$14) por mes para aumentar la velocidad de banda ancha de 10 Mbps a 25 Mbps, y US\$ 0.02 por Mbps adicional (o US\$ 19) para aumentar de 100 Mbps a 1000 Mbps. Para adaptar la curva desarrollada en base a investigación de campo en Estados Unidos a Argentina, aplicamos el factor de conversión de paridad de poder de compra publicado por el Bando Mundial, que al 2021 era de 0.43 para Argentina. Este valor fue usado para modificar los resultados de la curva presentada arriba y proyectar el excedente del consumidor relacionado con el aumento de la velocidad de conexión a partir de la designación de la banda de 6 GHz para uso libre.

### ***Aumento de cobertura por punto de acceso permitirá estabilizar precios reales de servicio y aumentar la asequibilidad***

La designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado permitirá a los WISP de Argentina incrementar su base de abonados dentro de la misma área de cobertura.<sup>39</sup> Como se mencionó arriba, esta medida permitirá a los operadores a aumentar el número de dispositivos y la velocidad del servicio entregado, lo que generará múltiples efectos positivos simultáneos. Por ejemplo, la designación temporaria de espectro a los WISP de Estados Unidos por la

<sup>39</sup> Basado en el supuesto de que las reglas técnicas para puntos de acceso de energía estándar operados por WISP en 6 GHz son similares a las reglas técnicas (por ejemplo, límite de potencia radiada, densidad espectral de potencia radiada, etc.) establecidas para el punto de acceso operado por WISP en las Banda de 2.4 GHz y 5 GHz.

Comisión Federal de Comunicaciones de Estados Unidos para hacer frente a la emergencia del COVID-19 permitió a estos aumentar su base de abonados entre 20% y 30%.

Reconociendo que existen economías de escala en los servicios de telecomunicaciones, un aumento en la base de abonados permitirá a operadores reducir sus costos unitarios para la entrega de banda ancha. Considerando un escenario conservador asumido en nuestro estudio, los precios no cambiarían en un contexto de crecimiento económico (medido este en PIB per cápita). Como consecuencia, la asequibilidad del servicio de banda ancha ofrecido por los WISP se acrecentaría, facilitando el acceso a aquella población que indica que no puede adquirirlo debido a una barrera económica. Por ende, al aumentar la asequibilidad, la penetración de banda ancha aumentaría.

### ***Alta capacidad por punto de acceso***

Como se menciona arriba, un efecto de segundo orden en la adopción de banda ancha ofrecida por WISP se debe al aumento de la capacidad de compartición de líneas como resultado del incremento de capacidad por punto de acceso. Este fenómeno es común entre la población de menores recursos de la región. Una encuesta realizada por la asociación de WISP de México en el 2020 entre sus miembros, indica que se estima que un 18.66% de sus abonados comparten conexión con sus vecinos. Este mismo valor para Brasil se estima en el orden del 41%. Ante la falta de información específica para Argentina, se estima que la tasa de compartición es de sólo el 5% dado que el despliegue de la tecnología WISP se da principalmente en zonas rurales o semi-urbanas con un limitado número de hogares adyacentes.

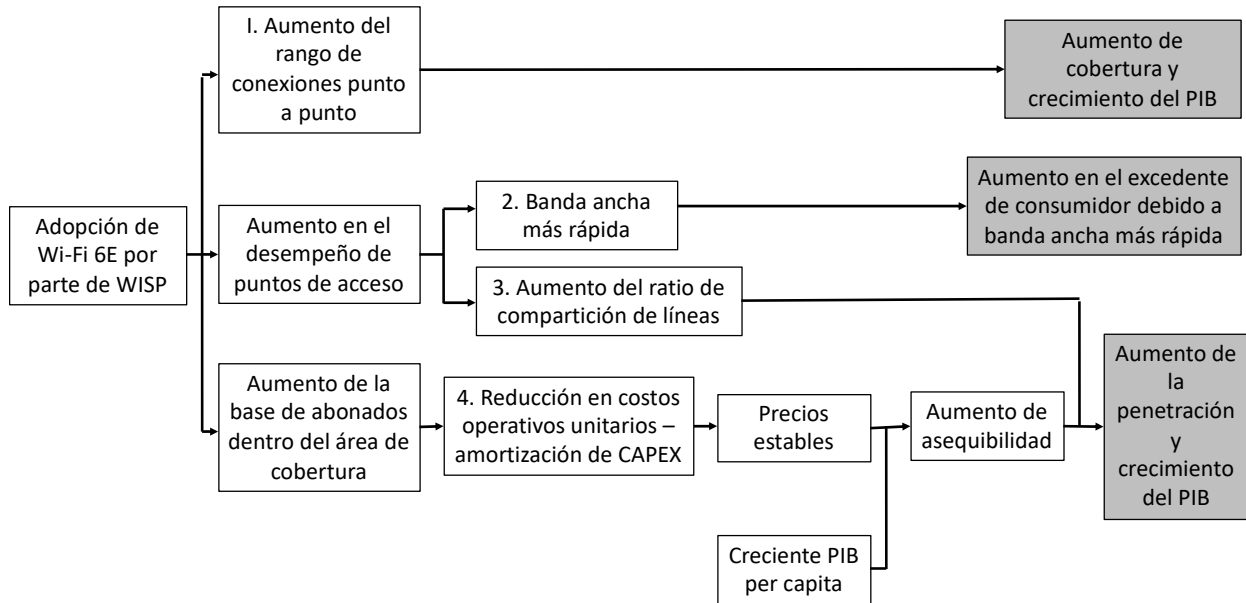
El aumento de asequibilidad combinado con el incremento de capacidad de compartición de líneas resultará en un aumento de las conexiones de banda ancha. De acuerdo con modelos desarrollados por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (2021), un aumento del 10 por ciento en penetración de banda ancha fija en América Latina y el Caribe resulta en un crecimiento del 1.47% en el PIB.<sup>40</sup>

La combinación de todos estos efectos ejerce un impacto importante en el desempeño de los WISP y su consiguiente impacto socio-económico (ver figura 3-2).

---

<sup>40</sup> Katz, R. and Jung, J. (2021). *Economic impact of broadband and digitization through the COVID-19 pandemic: Econometric Modelling*. Geneva: International Telecommunication Union.

**Figura 3-2. Impacto económico de la banda de 6 GHz en el desempeño de WISP**



Fuente: Telecom Advisory Services

En términos teóricos, el impacto económico de la designación de espectro de 6 GHz en los WISP es especificada de la siguiente manera:

$$\text{Efecto económico de la banda de 6 GHz en los WISP} = a_1 + a_2 + a_3 + a_4$$

Donde,

- a1 es el aumento de cobertura geográfica debido a la extensión y mejoramiento de las redes de soporte (impacto en PIB)
- a2 Incremento del excedente de consumidor debido al mejoramiento (impacto en el excedente del consumidor)
- a3 Aumento de la cobertura por punto de acceso (impacto en el PIB)
- a4 Incremento en la tasa de compartición por línea (impacto en el PIB)

### 3.2. Aumento de la velocidad de banda ancha como resultado de la disminución de congestión de Wi-Fi

El valor económico asociado con la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado reduce la congestión del enrutador de Wi-Fi, aumentando su capacidad, con un efecto neto de aceleramiento de la velocidad de banda ancha. Este efecto no se generaliza en todas las líneas fijas de banda ancha, sino tan solo en aquellas con alta capacidad, manifestándose en la velocidad recibida por cada dispositivo conectado a Internet. El aumento en velocidad de acceso a Internet se efectiviza con dos tipos de impacto económico: un crecimiento en el PIB (efecto conocido en la literatura como el “retorno a la velocidad”), y un aumento en el

excedente del consumidor. La cadena de causalidad transitiva puede ser desagregada en tres efectos:

- Al eliminar la congestión en el enrutador de Wi-Fi, la velocidad de acceso aumenta para cada dispositivo conectado;
- El aumento de la velocidad para aquellos abonados a líneas de banda ancha de alta velocidad contribuye al crecimiento del PIB;
- El incremento de la velocidad de banda ancha aumenta la voluntad de pago de usuarios de banda ancha de alta velocidad.

Cuando un usuario accede a Internet, la velocidad de acceso a dispositivos es una función del desempeño de la red fija y/o inalámbrica y la capacidad del enrutador. El resultado neto es diferente, dependiendo del plan de banda ancha. Por ejemplo, si un usuario adquiere una línea de banda ancha de 20 Mbps, el enrutador de Wi-Fi no se transforma en cuello de botella. Un enrutador de doble banda entrega velocidades pico de 1.2 Gbps en 2.4 GHz, 4.8 Gbps en una de las radios de 5 GHz, y 4.8 Gbps en la otra. De esta manera, basado en la designación de espectro libre en espectro de 2.4 GHz y 5 GHz, el desempeño del enrutador es estimado a 266.50 Mbps (basado en el supuesto de división del tráfico entre la banda de 2.4 GHz (a 173 Mbps) y la banda de 5 GHz (a 360 Mbps)). Esto no significa, sin embargo, que cada dispositivo reciba la velocidad total.

A partir del uso de múltiples bandas y senderos espaciales (*spatial streams*, en inglés), los enrutadores en la actualidad tienen una capacidad en exceso de aquella que puede ser entregada a cada dispositivo. Por ejemplo, si bien un equipo de alta gama en la norma 802.11ax puede, teóricamente, acomodar un tráfico de 4.8 Gbps, cada dispositivo recibe 200 Mbps.<sup>41</sup> En este contexto, si el abonado a servicio de banda ancha fija adquiere un plan de 150 Mbps, el enrutador deviene un punto de congestión en la red, y la experiencia del usuario no será equivalente a la velocidad de la red fija.

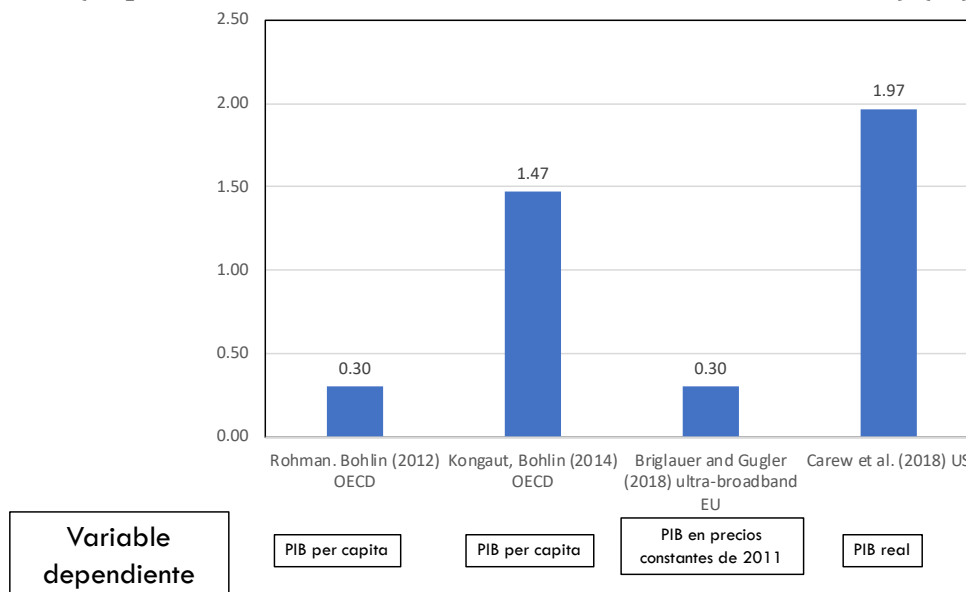
La investigación en la contribución de la velocidad de banda ancha ha generado un volumen importante de evidencia empírica, fundamentando que el acceso a internet a altas velocidades conlleva un impacto positivo en el producto bruto. Esta relación está basada en tres tipos de efectos. En primer lugar, banda ancha con altas velocidades contribuye al mejoramiento de la productividad laboral como resultado de una mayor eficiencia en los procesos de negocio. Por ejemplo, el mercadeo de sobredimensionamiento (*overstock*, en inglés) de inventarios de productos o la optimización de cadenas de suministro son dos de los procesos que se benefician de la adopción de redes de banda ancha ultra-rápidas. Segundo, el servicio rápido de banda ancha influye positivamente en la tasa de desarrollo de nuevos productos y el lanzamiento de nuevos modelos de negocio. Tercero, el incremento de velocidad de banda ancha genera una serie de externalidades resultantes de la reestructuración de cadenas productivas (en otras palabras, redes con velocidades más

---

<sup>41</sup> Estimación proporcionada por Broadcom. Esto se refiere al rendimiento recibido por cada dispositivo de usuario (PC, tableta, etc.) dentro de las instalaciones del usuario.

rápidas permiten a empresas tercerizar operaciones sin riesgo de disrupción o descentralizar funciones hacia áreas geográficas con costos de insumo inferiores). La compilación de la evidencia de investigación generada hasta el momento generada por cuatro estudios econométricos<sup>42</sup> confirma la existencia de estos efectos (ver Gráfico 3-3).

**Gráfico 3-3. Estudios midiendo el impacto del PIB en la velocidad de banda ancha (impacto de 100% del aumento de la velocidad en el PIB) (%)**



Fuente: Compilación de Telecom Advisory Services

Como se observa en el Gráfico 3-3, si bien los cuatro estudios coinciden en establecer que la velocidad de banda ancha ejerce un impacto en el producto bruto, el rango del efecto varía; un aumento del 100% de la velocidad de banda ancha genera una contribución al producto bruto de entre 0.30% y 1.97%. Parte de la diferencia en las estimaciones es explicada por el uso de modelos diferentes. Por ejemplo, Carew et al (2018) no incluyen la adopción de banda ancha como variable independiente, lo que significa que el impacto de la velocidad en el PIB está sobre-dimensionada por la penetración de banda ancha. En otros casos, la diferencia entre estudios es explicada por el momento en el que los mismos fueron realizados. Por ejemplo, Kongaut, Bohlin (2014) se basaron en un panel de datos entre el 2008 y el 2012, mientras que las series históricas de Rohman, Bohlin (2012) culminan en el 2010, ambos momentos eran cuando la velocidad promedio de banda ancha registraba 8.3 Mbps, lo que determina un impacto más alto que en el estudio de Briglauer y Gugler (2018). Aun así, se observa que la evidencia de un efecto positivo de la velocidad de banda ancha en el crecimiento económico es consistente.

<sup>42</sup> Hemos seleccionado solo cuatro estudios para revisar, aunque la investigación ha arrojado muchos más (ver por ejemplo, Ford, G. (2018). *Is Faster Better? Quantifying the Relationship between Broadband Speed and Economic Growth*. Phoenix Center Policy Bulletin No. 44. Grimes, A., Ren, C., and Stevens, P. (2009). *The need for speed: Impacts of Internet Connectivity on Firm Productivity*. MOTU Working Paper 09-15. Mack-Smith, D. (2006). *Next Generation Broadband in Scotland*. Edinburgh: SQW Limited).

### 3.3. Despliegue acelerado del Internet de las Cosas

La relevancia económica del Internet de las Cosas ya ha sido establecida en numerosos estudios. IDC estima que el mercado mundial de soluciones de Internet de las Cosas (IoT, por las siglas en inglés) es aproximadamente US\$ 1.7 trillones. Para el caso de Argentina se puede estimar el valor del mercado a través del prorrateo por el PIB de la estimación del BID para “resto de América Latina”, lo que resulta en un mercado de US\$ 210 millones al 2021. Más allá de la importancia atribuida por los gobiernos, numerosos actores del ecosistema de IoT han planteado que su impacto económico solo puede ser alcanzado si un número de barreras son superadas. Estas incluyen, entre otras, el rediseño de procesos de negocio, y el desarrollo de estándares y normas de interoperabilidad.<sup>43</sup> La disponibilidad de espectro radioeléctrico también representa uno de los obstáculos a superar. Si bien el despliegue de sistemas de IoT en Argentina ha estado creciendo en los últimos años, el desarrollo de redes de gran escala no ha sido alcanzado debido al riesgo de congestión de los puntos de acceso de Wi-Fi. La designación de 1200 MHz en la banda de 6 GHz para el uso libre contribuirá a aumentar la disponibilidad de espectro para acelerar el desarrollo de IoT.

El valor económico asociado con el mayor despliegue de IoT en Argentina está determinado por dos fuentes: (i) el desarrollo de empresas argentinas dentro del ecosistema (proveedores de sensores y equipamiento, desarrollo de software e integradores de sistemas) que generan un margen sobre sus ventas, equivalente al excedente del productor, y (ii) el derrame (spillover) de IoT en la productividad del sistema económico, el cual está naturalmente concentrado en sectores de uso intensivo como la logística, la explotación de recursos naturales, y la salud.

En lo referente a la primera fuente de valor económico, es importante distinguir dentro del ecosistema a las firmas involucradas en la manufactura de equipamiento versus los desarrolladores de software y los proveedores de servicios en la medida de que la importancia de cada sub-sector en Argentina varía y que los márgenes de cada uno tienden a ser distintos (ver cuadro 3-2).

**Cuadro 3-2. Ecosistema de Internet de las Cosas**

<b>Categorías</b>	<b>Componentes</b>	<b>Tipo de empresas</b>
Hardware	Sensores/ semiconductores	Fabricantes de sensores y componentes computarizados
	Dispositivos miniaturizados	Proveedores especializados de sensores de menor escala
	Conectividad	Fabricantes de equipamiento
Software	Apps	Software de conectividad
	Proveedores de servicios de la nube	Software provisto por operadores de servicios en la nube
	Proveedores de la plataforma	Nuevos sistemas operativos
	Carriers	Operadores de telecomunicaciones proveyendo soluciones basadas en la nube
Servicios	Integración de sistemas	Integración de dispositivos y componentes en una única plataforma
	Analíticos	Proveedores de almacenamiento de datos y herramientas analíticas
	Servicios de TI	Proveedores de plataforma
	Seguridad	Desarrolladores de protocolos de seguridad y tecnologías

Fuente: Telecom Advisory Services

<sup>43</sup> CompTIA (2016). *Sizing up the Internet of Things*.

En lo que se refiere a la segunda fuente de valor, los casos de uso asociados con el IoT (como el mantenimiento predictivo, la trazabilidad de activos físicos, la gestión de demanda en redes de distribución eléctrica inteligentes, y la coordinación del tráfico terrestre, entre otros) tienen un impacto en el crecimiento del producto bruto.

### **3.4. Reducción de costos de comunicaciones inalámbricas de empresas**

El aumento de la capacidad de canales de espectro permite un despliegue significativo de conectividad inalámbrica en edificios de empresas, fábricas y sitios productivos. Esto permite a establecimientos productivos utilizar la infraestructura de Wi-Fi y generar una reducción en el gasto por el uso de comunicaciones celulares.

Cuando la banda de 6 GHz es autorizada para uso libre y se suma a las bandas de 2.4 GHz y 5 GHz, el espectro combinado será capaz de proveer ocho canales de 160 MHz o tres de 320 MHz. El primer efecto asociado a este despliegue es la provisión de servicio de comunicaciones inalámbricas más rápido en interiores. Adicionalmente, los nuevos canales facilitarán el despliegue de nuevas aplicaciones y casos de uso con impacto en la productividad. Finalmente, el espectro adicional permitirá conectar un número mayor de dispositivos de diverso tipo. Por ejemplo, ciertas soluciones de Wi-Fi 6E pueden acomodar hasta 1,500 dispositivos, lo que las posiciona como una infraestructura ideal para aplicaciones de empresas.

### **3.5. Despliegue de soluciones de realidad aumentada y realidad virtual**

Las soluciones de realidad virtual (VR, por sus siglas en inglés) ya están siendo usadas en múltiples aplicaciones, tanto en la industria de juegos y entretenimiento, como en la capacitación y simulación de trabajadores, sobre todo en el sector de salud. Otras áreas de aplicación incluyen la educación y cultura, los deportes, la transmisión de eventos en vivo, la publicidad, la arquitectura y las artes. Por el otro lado, la realidad aumentada (AR, por sus siglas en inglés) tiene un rango de aplicaciones ilimitado en sectores como el comercio, aplicaciones técnicas, procesos productivos, y educación. Las tecnologías de VR y AR sirven al mercado de consumidores individuales y a usuarios profesionales, tanto en el sector público como en el privado.

El mercado de soluciones de AR y VR se está desarrollando a ritmo acelerado, con efectos similares a los detallados para IoT arriba. La designación de la banda de 6 GHz para uso libre tendrá un impacto fundamental en el despliegue de aplicaciones y el crecimiento del ecosistema de empresas involucradas en el desarrollo de las mismas. La banda de 6 GHz, sobre todo para dispositivos de muy baja potencia, es un componente esencial de este desarrollo. Por ejemplo, la designación de la banda para uso no licenciado permite entregar hasta siete canales de 160 MHz o tres de 320 MHz, los cuales permiten aumentar exponencialmente la base de usuarios de aplicaciones o la introducción de soluciones que dependen de dispositivos de muy baja potencia.

El desarrollo y difusión de aplicaciones de AR/VR en el sector productivo está liderado por un ecosistema de empresas involucradas en el desarrollo de software y contenidos, así como



los fabricantes de equipamiento. Los márgenes de estas empresas representan el excedente del productor.

Por otro lado, como en el caso de IoT, la adopción de soluciones de AR/VR por empresas argentinas conllevará un impacto en la productividad, contribuyendo de esta manera al crecimiento del PIB. El impacto se materializa en una mayor eficiencia en la capacitación, así como el aceleramiento en el diseño y desarrollo de nuevos productos. Por ejemplo, las empresas del sector automovilístico ya están incorporando VR en los procesos de desarrollo de productos para reducir el tiempo requerido entre diseño inicial y modelización física. De manera similar, los anteojos de AR permiten a empleados de almacenes proveer información de partes y repuestos a ingenieros y técnicos involucrados en tareas de reparación. De la misma manera, soluciones de AR/VR pueden ser usadas en la promoción y venta de productos en la distribución minorista.

### **3.6. Despliegue de Wi-Fi municipal**

El despliegue de puntos Wi-Fi para el acceso de ciudadanos operando en provincias y municipios representa una valiosa contribución a la población que carece de recursos para adquirir servicio de banda ancha. Así también en el caso de la provincia de San Luis el Wi-Fi público es el principal medio de acceso para los hogares de la provincia. Al 2019 se estimaba que entre los programas de la provincia de San Luis, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los puntos Wi-Fi nacionales totalizaban 4,000 puntos de conexión gratuitos. Al segundo trimestre de 2021 el total de conexiones por Wi-Fi público en San Luis ascendía a 66,860 hogares, y asumiendo igual número para los programas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el programa nacional, se tiene que un aproximado de 200,000 hogares usan este servicio como principal medio de acceso.

Sin embargo, los puntos de acceso público de Wi-Fi que dependen solamente de espectro en las bandas de 2.4 GHz y 5 GHz están sujetos a la erosión del servicio así como a la falta de capacidad para servir a una gran base de usuarios. Es por ello que los sitios municipales de Wi-Fi son una aplicación que presenta una necesidad crítica de acceder a mayor espectro para satisfacer el crecimiento en el número de usuarios, así como para resolver problemas de interferencia de dispositivos operando en frecuencias adyacentes. Por ejemplo, la banda de 2.4 GHz tiende a ser usada también por un número de dispositivos operando en estándares como Bluetooth y Zigbee, los cuales crean una interferencia importante con el servicio de Wi-Fi.

El análisis del beneficio económico de la designación de la banda de 6 GHz para los sitios de municipios y provincias está guiado por la posibilidad de aumentar la velocidad del acceso (con el consiguiente impacto en el excedente del consumidor), así como proveer acceso a Internet a un mayor porcentaje de población vulnerable que no puede adquirirlo en el mercado (impactando así el PIB).

### **3.7. Desarrollo de puntos de acceso de Wi-Fi gratuito**

Más allá de los sitios municipales de Wi-Fi, los sitios gratuitos representan una tecnología apropiada para acceder a Internet para usuarios individuales. En el 2021, Argentina registra al menos 713,000 sitios Wi-Fi gratuitos desplegados de la siguiente manera (ver Cuadro 3-3).

**Cuadro 3-3. Argentina: Número de sitios gratuitos de Wi-Fi (2021)**

<b>Ciudad</b>	<b>Número</b>
Buenos Aires	585,000
Córdoba	42,000
Rosario	30,000
Mendoza	21,000
Tucumán	16,000
La Plata	19,000
Total	713,000

*Fuente: Wiman (2021).*

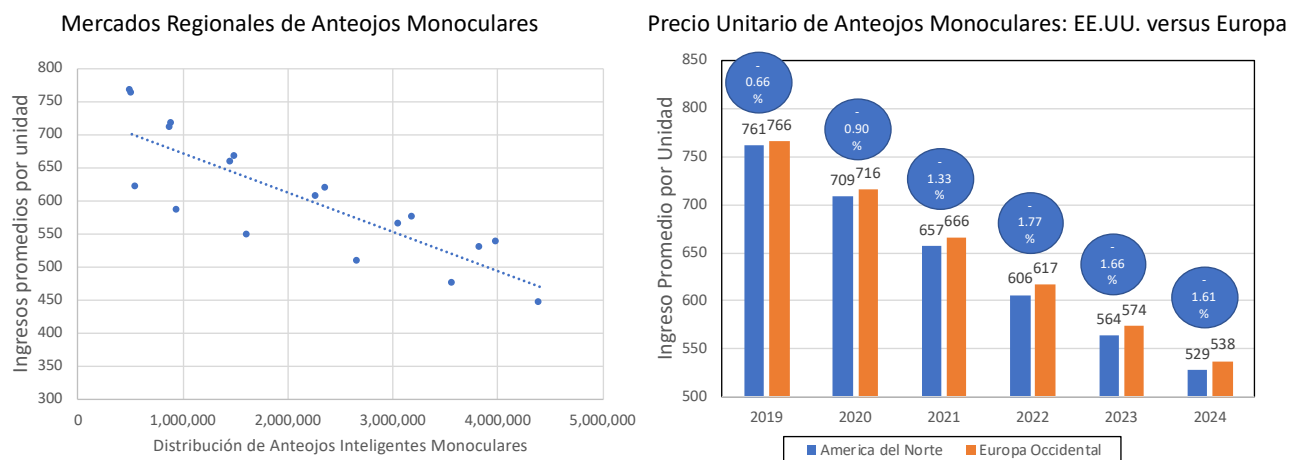
El valor económico de la designación de la banda de 6 GHz en el caso de sitios gratuitos debe ser estimado de la misma manera que en el caso de los sitios de los municipios y provincias. Es decir, los sitios gratuitos con acceso al espectro en la banda de 6 GHz serán capaces de aumentar la velocidad en el acceso (con la consecuente implicancia en términos de aumento del excedente del consumidor) y proveer acceso a la población que no cuenta con servicio de banda ancha.

### **3.8. Alineamiento de la designación de espectro con el modelo de economías avanzadas**

Al designar 1200 MHz en la banda de 6 GHz, Argentina podrá no solo aliviar la presión resultante en las redes de Wi-Fi como resultado del crecimiento explosivo del tráfico en estas redes, sino que también estará tomando una decisión en lo referente al costo de insumos para las empresas del país y para la política industrial en el terreno tecnológico.

Una comparación del precio de venta unitario promedio de equipamiento de AR/VR indica que los Estados Unidos poseen una ventaja económica (precios más bajos) sobre el continente Europeo. Esta ventaja está probablemente determinada por economías de escala, aunque no se debería excluir un posible impacto impositivo (ver gráfico 3-4).

### Gráfico 3-4. Ejemplo de Equipamiento AR/VR: Economía de la producción (\*)



(\*) Este cuadro presenta un ejemplo de precios de un segmento del mercado de equipamiento de AR/VR – anteojos inteligentes monoculares – con lo cual no presenta una evaluación del mercado en su conjunto.

Notas: 1) Cuadro en la izquierda presenta datos para América del Norte, Europa Occidental y Asia-Pacífico

2) El precio unitario del cuadro de la derecha ha sido calculado por *Telecom Advisory Services* dividiendo la proyección del mercado por el volumen de ventas (ambos datos provistos por *ABI Research*)

Fuentes: *ABI Research*; análisis *Telecom Advisory Services*

Como se indica en el gráfico de la izquierda, el precio de la producción de equipamiento de AR/VR (ejemplificado por anteojos monoculares) está, como es de esperar, guiado por economías de escala. A mayor volumen distribuido en un mercado, menores los costos por unidad. Como resultado, el gráfico de la derecha presenta la ventaja en precios de América del Norte (altamente concentrada en los Estados Unidos). Consecuentemente, tendría sentido para Argentina tomar una decisión en términos de la banda de 6 GHz que esté alineada con la decisión de Estados Unidos de acordar la totalidad de la banda para uso no licenciado. Esto permitirá a empresas argentinas beneficiarse de un menor costo para la adquisición de un insumo tecnológico en caso de que este sea importado.

El alineamiento con Estados Unidos en la decisión espectral en la banda de 6 GHz tendría un impacto adicional en términos de política industrial. El mercado argentino de equipamiento y servicios en dos sectores impactados por la decisión de designación de espectro de 6 GHz – AVR/VR e IoT – es muy importante, sumando US\$ 0.45 mil millones en 2020 y alcanzando US\$ 1.54 mil millones en 2025 (ver cuadro 3-4).

**Cuadro 3-4. Argentina: Ventas en mercados impactados por la designación de espectro en la banda de 6 GHz (en mil millones US\$) (2020-25)**

<b>Mercado</b>	<b>Categorías</b>	<b>2020</b>	<b>2025</b>
Realidad aumentada/Realidad virtual	Hardware	\$ 0.01	\$ 0.13
	Software, aplicaciones y contenidos	\$ 0.04	\$ 0.53
	Subtotal	\$ 0.05	\$ 0.65
Internet de las Cosas	Hardware	\$ 0.04	\$ 0.10
	Software y servicios	\$ 0.13	\$ 0.50
	Subtotal	\$ 0.16	\$ 0.60
Dispositivos dependiendo de acceso a Wi-Fi	Subtotal	\$ 0.24	\$ 0.29
<b>Total</b>		<b>\$ 0.45</b>	<b>\$ 1.54</b>

*Nota: ABI Research provee una estimación del mercado de AR/VR hasta el 2024 para América Latina. La porción designada para Argentina es calculada prorrateando el mercado latinoamericano proyectado por ABI Research por el PIB argentino como porcentaje del latinoamericano. La estimación para 2025 extrapola la tasa de crecimiento para 2024.*

*Fuentes: ABI Research; IADB; análisis Telecom Advisory Services*

Así también el desarrollo de la banda de 6 GHz podrá ayudar a potenciar al sector de software de Argentina que al 2018 generaba ventas por US\$ 1.7 mil millones a través de exportaciones y de US\$ 1.6 mil millones a través de ventas en el mercado local<sup>44</sup>.

Considerando estas condiciones atractivas de la demanda interna, la decisión a ser adoptada en términos de la designación de la banda de 6 GHz (es decir, designar 1200 MHz) podrá ubicar a Argentina en una posición para satisfacer tanto la demanda interna, beneficiándose de las economías de escala existentes en Estados Unidos, Brasil y Corea, así como encarar la posibilidad de desarrollar una industria orientada a la exportación

### **3.9. Aumento de la capacidad de enrutamiento de tráfico celular**

Esta fuente de valor económico, basado en la complementariedad entre Wi-Fi y las redes celulares fue inicialmente puntualizada por Milgrom et al. (2011) y Cooper (2012), y estimada en nuestros estudios anteriores (Katz, 2014a, 2014b, 2018a). Como fuera estipulado en nuestros estudios, el valor del enrutamiento a Wi-Fi del tráfico celular está determinado por la reducción del tráfico en espectro licenciado para los operadores celulares, con lo cual se reduce tanto la inversión en equipamiento como la necesidad de adquirir más espectro (Bazelon, 2008). En este sentido, Wi-Fi se posiciona como una tecnología complementaria compensando las limitaciones de las redes celulares. Desde el punto de vista de la gestión de espectro, las bandas de espectro libre aumentan la eficacia y el poder de dispositivos que operan en las redes celulares. Por ejemplo, puntos de acceso Wi-Fi operando en bandas no licenciadas permiten a los dispositivos inalámbricos conectarse a

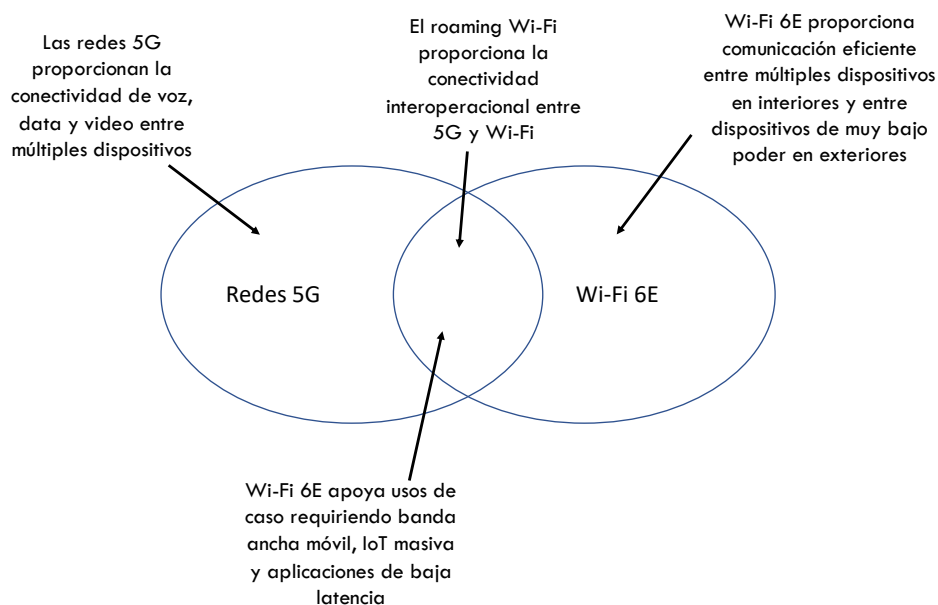
<sup>44</sup> Fuente: Reporte anual sobre el sector de Software y Servicios Informáticos de la República Argentina, del Observatorio Permanente de la Industria del Software y Servicios Informáticos de la República, iniciativa de la Cámara de Empresas de Software y Servicios Informáticos de la República Argentina.

estos sitios, reduciendo el costo de acceso a banda ancha y aumentando la velocidad de acceso a Internet.

Desde una perspectiva del operador de redes celulares, Wi-Fi permite reducir la inversión de capital y los costos operativos para acomodar el tráfico de datos. Reconociendo este beneficio, operadores de telecomunicaciones argentinos ya han desplegado sitios Wi-Fi para enrutar una porción de su tráfico<sup>45</sup>. El cálculo del ahorro de los operadores celulares está basado en la premisa de que, bajo el escenario contra-factual de no existencia de bandas de espectro no licenciado, los operadores deberán desplegar infraestructura de radio bases adicionales. Así, el cálculo del valor económico está basado en la porción del capital de inversión (a los que se suma los gastos de operación y mantenimiento) que los operadores celulares pueden eliminar enrutando parte del tráfico a las redes Wi-Fi.

Si bien esta fuente de valor económico ya fue identificada y analizada en el caso de redes 3G y 4G, la complementariedad existe aún entre Wi-Fi 6E y redes 5G. Para comenzar, los dispositivos de acceso como smartphones y sensores de IoT estarán equipados con semiconductores en ambas tecnologías para permitir a usuarios optimizar el uso de infraestructura. Este es un factor crítico no sólo en términos de gestión del tráfico en entornos de alta densidad como complejos habitacionales u hospitales, sino también para conectarse a cámaras de seguridad, terminales de punto de venta, sensores ambientales, y otros dispositivos de IoT. La complementariedad también se presentará en hogares y empresas, aunque esto ya ha sido considerado en las generaciones tecnológicas precedentes. La complementariedad entre Wi-Fi 6E y las redes 5G es descrita conceptualmente en la figura 3-3.

**Figura 3-3. Complementariedad de Wi-Fi6 y 5G NR-U**



Fuente: Adaptado de Suarez, M. (2020). *Unlicensed spectrum access in the 6 GHz band*. Presentación a ANATEL

<sup>45</sup> <https://www.infobae.com/2014/01/21/1538560-clientes-personal-wi-fi-gratuito-aeropuertos-y-shoppings/>

De acuerdo con este esquema, basada en la complementariedad entre la tecnología Wi-Fi 6E y las redes 5G, la porción de tráfico enrutado a los sitios de Wi-Fi se incrementará sustancialmente en el momento de migración de las redes celulares a 5G. Esto es así porque las aplicaciones de alto uso de capacidad son usadas típicamente en interiores como el hogar y empresas. Cisco proyecta que en el 2022, 54% del tráfico móvil latinoamericano será enrutado a redes Wi-Fi.<sup>46</sup> Esta proyección puede ser conservadora. En la última semana de marzo, 2020, 72.5% del tiempo de conexión de usuarios de smartphones en Argentina estaba siendo transportado por sitios Wi-Fi.<sup>47</sup> Esto es razonable considerando la densidad de sitios Wi-Fi en Argentina: 3,050,000 puntos de accesos públicos<sup>48</sup>, de los cuales al menos 713,000 son gratuitos. Cisco estima que hacia 2023, el número de puntos de acceso Wi-Fi en Argentina alcanzará 4,900,000<sup>49</sup>.

En consecuencia, el valor económico de la designación de la banda de 6 GHz para uso libre estará guiado no solo por la habilidad de reducir la inversión en 5G mediante el enrutamiento de tráfico a Wi-Fi, sino también en la posibilidad de evitar el riesgo de congestión por el uso en interiores de aplicaciones de alto requerimiento de banda.

### 3.10. Producción y adopción de equipamiento de Wi-Fi

Esta fuente de valor se basa inicialmente en que los consumidores reciben un excedente económico al adquirir dispositivos Wi-Fi a un precio más bajo que su disposición a pagar por ellos. El valor se calcula en función de los dispositivos que se pueden adquirir en la banda de 6 GHz. Los productos de este ecosistema incluyen una gama completa de productos electrónicos de consumo (ver cuadro 3-5).

**Cuadro 3-5. Productos residenciales habilitados para Wi-Fi**

Segmento de Mercado	Producto
Consumidores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altavoces inalámbricos</li> <li>• Sistemas de seguridad para el hogar</li> <li>• Dispositivos domésticos</li> <li>• Puntos de acceso</li> <li>• Adaptadores externos</li> <li>• Enrutadores</li> <li>• Gateways</li> </ul>

Source: Telecom Advisory Services

La ausencia de datos sobre la voluntad de pago por cada equipo hace que sea muy difícil estimar de manera confiable el excedente del consumidor. Para superar esa limitación, una posible aproximación es asumir que el excedente del consumidor sería igual al excedente del

<sup>46</sup> Esta proyección incluye el tráfico de dispositivos bi-modales como smartphones, y el enrutamiento de tráfico móvil en puntos de acceso Wi-Fi. *Cisco 2017-2022 VNI Report*.

<sup>47</sup> Khatri, H. and Fenwick, S. (2020). *Analyzing mobile experience during the coronavirus pandemic: Time on Wi-Fi*. Opensignal (March 30).

<sup>48</sup> Proyección de CISCO VNI al 2020

<sup>49</sup> Estimación de CISCO VNI al 2023.

productor (ver Milgrom et al., 2011). Por lo tanto, calculamos el margen del productor en función de las ventas totales de equipos residenciales habilitados para Wi-Fi en la banda de 6 GHz y atribuimos ese valor al excedente del consumidor<sup>50</sup>.

En todos los casos para diferenciar el valor correspondiente a la banda de 6 GHz, del valor que corresponde a las otras bandas de uso de Wi-Fi, seguiremos las previsiones proporcionadas por IDC sobre la evolución de los envíos de dispositivos de consumo 802.11ax para la banda de 6 GHz.

Al mismo tiempo que se considera un excedente del consumidor por el consumo de equipamiento Wi-Fi, por el otro lado también se tiene un excedente del productor por la fabricación de esos mismos productos. La metodología para ambos casos es la misma, pero al estimar el excedente del consumidor se consideran los bienes que se consumen localmente en Argentina sin importar el origen, mientras que al medir el excedente del productor se miden los bienes fabricados en Argentina, sin importar el país en el que se consume el bien.

### 3.11. Combinación del valor económico

Combinando todas las premisas detalladas en el curso del capítulo 3, el abordaje a ser seguido para estimar el valor económico que conlleva la designación de espectro en la banda de 6 GHz al uso no licenciado en Argentina implicará la cuantificación de los efectos sintetizados en la figura 3-4.

**Figura 3-4. Abordaje utilizado para estimar el valor económico de la designación de espectro de 6 GHz en Argentina**



Fuente: Telecom Advisory Services

<sup>50</sup> Para el excedente del consumidor consideramos todas las ventas de productos con Wi-Fi 6 en el país, sin importar el lugar de producción del equipamiento.

Un punto final para considerar: consideramos que la combinación del excedente del productor y la contribución al PIB en el caso de la venta de equipamiento es correcta en la medida de que la contribución al PIB calculada en nuestros modelos está basada en series históricas a partir del aumento de velocidad de la banda ancha como resultado de Wi-Fi, y no a partir de la venta de equipamiento resultante de la designación de espectro de uso libre.



## **4. AUMENTO DE LA COBERTURA DE BANDA ANCHA Y MEJORAMIENTO DE LA ASEQUIBILIDAD**

La adopción de Internet por tecnologías fijas en los hogares de Argentina es estimada en 67.62%<sup>51</sup> al 2020, luego de haber tenido un fuerte incremento desde el 2019 donde la adopción llegaba al 62.92%<sup>52</sup>. Basado en el crecimiento histórico del número de abonados a banda ancha fija<sup>53</sup>, se espera que la penetración al 2030 alcance al 90% de los hogares argentinos. Esto implica que la brecha digital seguirá existiendo, especialmente dada la dificultad de atender las zonas rurales del país. En este contexto, complementando a los operadores de telecomunicaciones de banda ancha fija y móvil, los ISP inalámbricos (WISP) pueden desempeñar un papel fundamental a la hora de abordar la brecha de oferta y demanda de banda ancha. La designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado contribuirá a que los WISP ayuden a reducir la brecha digital.

### **4.1. La situación actual en Argentina**

El siguiente análisis está enfocado en la estimación del impacto de la designación de la banda de 6 GHz para uso libre en la industria de proveedores de acceso inalámbrico a Internet (denominados WISP, por sus siglas en inglés) en Argentina. Al cuarto trimestre de 2020 en Argentina existían 421,554 conexiones que utilizaban tecnología inalámbrica fija pero 59,092 de las mismas están desplegadas en la provincia de San Luis bajo un programa del estado provincial de Wi-Fi público, por lo que se estima que el total de conexiones WISP pagas al cierre del año 2020 en Argentina ascendían a 362,462<sup>54</sup>. Considerando que estas conexiones se dan principalmente en zonas rurales y semi-urbanas se puede afirmar que los WISP son un contribuyente importante para disminuir la brecha digital<sup>55</sup>.

En base a los últimos datos publicados por el Ente Nacional de Telecomunicaciones (ENACOM), al cuarto trimestre de 2020 los WISP (incluyendo las conexiones de San Luis) representaban un 4.4% del total de conexiones de banda ancha fija (ver cuadro 4-1).

---

<sup>51</sup> Fuente: Datos abiertos de ENACOM.

<sup>52</sup> Considerando datos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones estos valores ascienden a 79.27% en el 2020 y a 73.49% en el 2019. La diferencia radica en el número de hogares considerados.

<sup>53</sup> Se asume una tasa de crecimiento positiva pero decreciente en el número de conexiones de banda ancha fija en base a lo observado en el período 2016-2019.

<sup>54</sup> Fuente: Datos abiertos de ENACOM.

Extraído de: <https://datosabiertos.enacom.gob.ar/dashboards/20000/acceso-a-internet/>

<sup>55</sup> El 57% de las conexiones WISP se dan en áreas sub-soberanas donde existe limitada competencia (definido como que la porción de mercado de esta tecnología supera el 25% en esas áreas). Fuente: Análisis TAS en base a datos abiertos de ENACOM.

**Cuadro 4-1. Argentina: Distribución de conexiones de banda ancha fija**

Tecnología	Líneas	%
ADSL	2,213,949	23.1%
Cablemodem	5,371,824	56.1%
Fibra	1,311,199	13.7%
Wireless	421,554	4.4%
Otras	253,036	2.6%

Fuente: ENACOM

Los WISP operan principalmente en zonas rurales o semi-urbanas, sirviendo a una población que, por lo general, no dispone de una oferta alternativa de banda ancha a través de redes fijas. En particular, usando los datos abiertos del ENACOM se estima que el 57% de las conexiones WISP están desplegadas en áreas donde existe limitada competencia

Los WISP también tienen un potencial importante de expansión en el futuro, considerando que pueden ampliar significativamente su base de clientes en los próximos años ayudando a cerrar la brecha digital existente en Argentina. Este efecto también es posible dado que los WISP brindan servicio de banda ancha con un precio mensual final en torno a los \$1,850 pesos argentinos<sup>56</sup>, con planes que incluso están por debajo de los \$1,000 mensuales, lo que los ubica en una situación más asequible que el servicio brindado por cable modem o fibra donde el plan más económico de cable modem sin considerar ofertas promocionales se encuentra en \$ 3,262 pesos argentinos al mes.

En relación a la velocidad promedio de descarga de los WISP en Argentina no se encontraron estadísticas que reporten esa información. Por tal motivo se asumió que tienen una velocidad similar a la velocidad promedio de Wi-Fi de los dispositivos móviles estimada por CISCO (11.1 Mbps al 2021), lo cual es similar al plan promedio de los WISP relevados en Argentina (10 Mbps)<sup>57</sup>. Esta velocidad puede mejorar sustancialmente a partir de la designación de la banda de 6 GHz como espectro de uso libre.

Por último, también puede observarse que entre los WISP que existe una tasa de compartición de la conexión de los abonados con sus vecinos, aunque la misma es inferior a la de Brasil (41%), donde los WISP tienen una presencia importante en barrios de alta densidad poblacional. Este fenómeno es común entre la población de menores recursos de la región. Por ejemplo, una encuesta realizada por la asociación de WISP de México en el 2020 entre sus miembros, indica que se estima que un 18.66% de sus abonados comparten conexión con sus vecinos. Ante la falta de información específica para Argentina, se estima que la tasa de compartición es de sólo el 5% dado que el despliegue de la tecnología WISP se da principalmente en zonas rurales o semi-urbanas con un limitado número de hogares adyacentes.

<sup>56</sup> Fuente: Relevamiento de los autores de precios de operadores WISP

<sup>57</sup> Fuente: <https://www.wispsolution.com.ar/planes-de-servicios.html> ; <https://www.wisp.com.ar/servicios.html>

En base a esta información se ha realizado una proyección del crecimiento esperado de las conexiones WISP en caso de que se libere por completo la banda de 6 GHz y les permita ampliar su despliegue rural y así cerrar la brecha digital. Para esta estimación, se asume que los usuarios WISP continuaran creciendo al mismo valor nominal que lo hicieron en el último año, lo cual implica una tasa de crecimiento decreciente en el tiempo (ver cuadro 4-2).

**Cuadro 4-2. Argentina: Usuarios WISP (2021-2031)**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Abonados WISP	432,460	502,458	572,456	642,454	712,453	782,451	852,449	922,447	992,445	1,062,444	1,132,442
Tasa de compartición del servicio	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
Total usuarios WISP	454,083	527,581	601,079	674,577	748,075	821,573	895,071	968,570	1,042,068	1,115,566	1,189,064

*Fuente: ENACOM; Análisis Telecom Advisory Services*

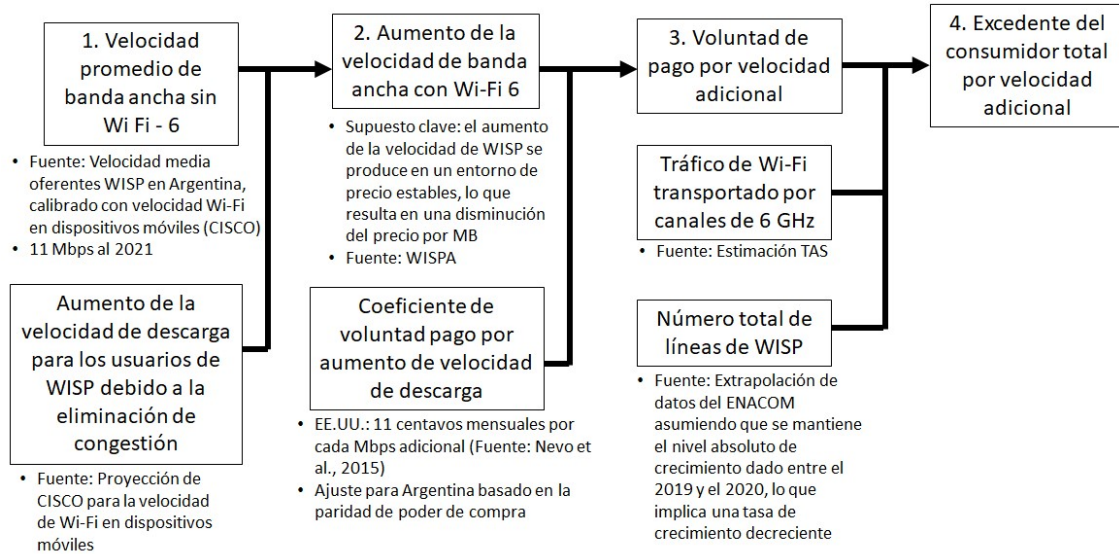
#### **4.2. Aumento del excedente de consumidores de los abonados a ISP inalámbricos**

Como se indicó en la Figura 3-1 del capítulo 3, la designación de la banda de 6 GHz para uso libre tendrá un impacto en dos áreas de valor económico de los WISP: (i) el creciente excedente de los consumidores existentes como resultado de un servicio de banda ancha más rápido; (ii) una mejora en la asequibilidad y en la cobertura, lo que traerá una mayor penetración del servicio, impactando positivamente el PIB (al que debe sumarse el volumen representado por las ventas adicionales de estos operadores). A continuación se presentan los detalles de cada impacto.

##### ***Aumento del excedente de consumidor debido al incremento de desempeño de puntos de acceso***

Cuando los WISP tengan la oportunidad de acceder al espectro en la banda de 6 GHz, el excedente del consumidor para sus suscriptores se generará mediante una mejora en la velocidad de la banda ancha, ya que con base en esta medida se elimina la congestión de los puntos de acceso Wi-Fi. En términos del análisis, la mayor velocidad de las líneas afectadas por la migración de tecnología se multiplica por la disposición a pagar por esta mayor velocidad (Ver Figura 4-1).

**Figura 4-1. Metodología para estimar el excedente del consumidor como resultado del aumento de velocidad en las conexiones de WISP**



Fuente: Telecom Advisory Services

El punto de partida de esta estimación requiere calcular la diferencia en la velocidad de banda ancha entre la actual de las líneas de WISP y la resultante una vez que los WISP puedan acceder al espectro de 6 GHz. La multiplicación del aumento de velocidad por el coeficiente de voluntad de pago para la velocidad de banda ancha incremental (ajustado por la paridad de poder de compra de Argentina) produce una mejora del excedente del consumidor por abonado. Finalmente, el incremento en la voluntad de pago es multiplicado por el número de líneas WISP (ver cuadro 4-3).

**Cuadro 4-3. Excedente del consumidor debido al aumento de la velocidad del usuario de WISP (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Velocidad promedio de los WISP con la banda de 6 GHz	13	15	18	21	24	29	34	39	46	54
(2) Velocidad promedio de los WISP sin la banda de 6 GHz ed	13	15	18	21	21	21	21	21	21	21
(3) Demanda por la velocidad de descarga con la banda de 6 GHz (US\$)	\$42	\$41	\$42	\$44	\$47	\$48	\$50	\$52	\$54	\$55
(4) Demanda por la velocidad de descarga sin la banda de 6 GHz (US\$)	\$42	\$41	\$42	\$44	\$45	\$45	\$45	\$45	\$45	\$45
(5) Excedente del consumidor adicional mensual (US\$)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2	\$4	\$5	\$7	\$9	\$11
(6) Excedente del consumidor adicional anual (US\$)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$21	\$43	\$64	\$85	\$107	\$128
(7) Conexiones WISP	502,458	572,456	642,454	712,453	782,451	852,449	922,447	992,445	1,062,444	1,132,442
(8) Tráfico por la banda de 6 GHz	10.00%	20.00%	30.00%	40.00%	50.00%	55.00%	60.00%	65.00%	70.00%	75.00%
(9) Impacto (US\$ millones)	0	0	0	0	8	20	35	55	79	109

Fuente: análisis Telecom Advisory Services.

El impacto total acumulado del excedente del consumidor entre 2022-2031 resultante del aumento de la velocidad de banda ancha al reducir la congestión de Wi-Fi para los usuarios de WISP asciende a US\$ 306 millones.

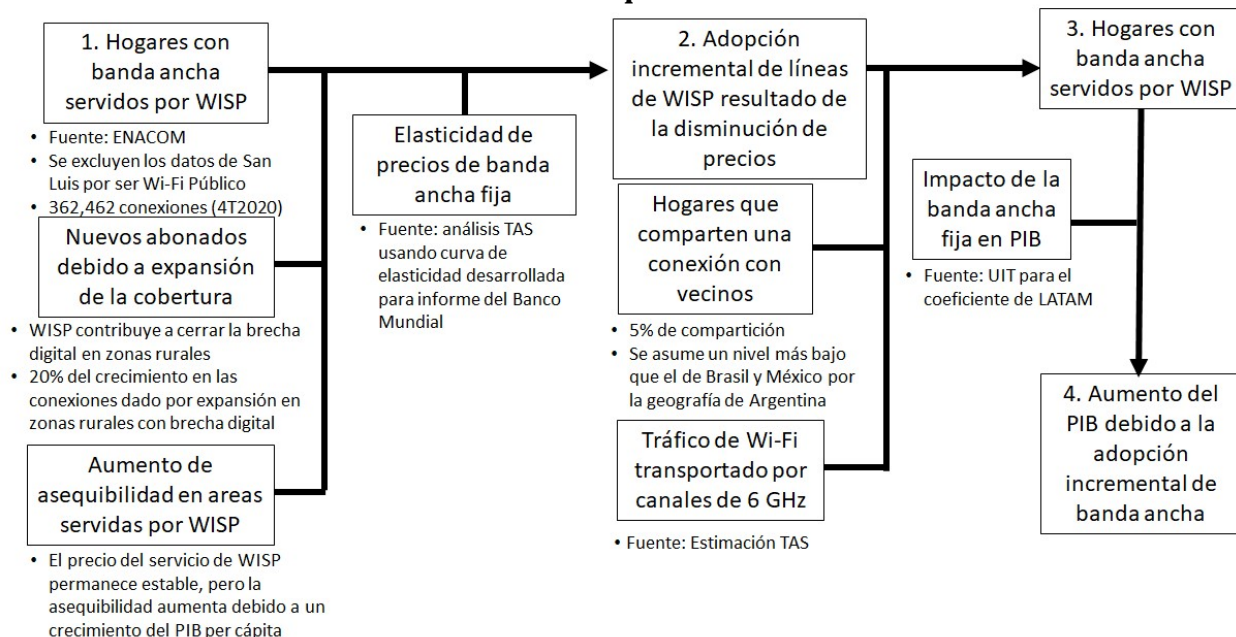
#### **4.3. Impacto en PIB del aumento de la asequibilidad y penetración de banda ancha de abonados de ISP inalámbricos**

El objetivo en este caso es estimar el impacto en el PIB del cambio en la asequibilidad de la banda ancha y la mayor cobertura, y la consiguiente mayor penetración de la banda ancha dentro del universo de los abonados de WISP. Para comenzar, la designación de 6 GHz al uso no licenciado mejorará el número de hogares que reciben servicio por punto de acceso WISP. En teoría, dadas las economías de escala convencionales en telecomunicaciones, el costo unitario para atender a un mayor número de abonados desde un solo punto reduciría el costo operativo por línea. Adicionalmente, esta reducción podría ser parcialmente neutralizada por la amortización de capital de inversión para migrar el equipamiento electrónico al nuevo estándar<sup>58</sup>. De manera conservadora, se asume que los precios del servicio de banda ancha de los WISP argentinos no cambiarían respecto de los niveles actuales. Sin embargo, considerando que el PIB per cápita aumentará en el futuro (según el pronóstico del FMI), la asequibilidad general del servicio a precios reales será mayor. Esto permitirá a los consumidores que han argumentado que los precios representaban una barrera para la adopción adquirir un servicio de banda ancha. Por otra parte, el mayor rendimiento de Wi-Fi 6 permitirá un aumento de la cobertura del servicio, lo que genera un mayor número de líneas que debería sumarse a los nuevos adoptantes. Una mayor penetración de la banda ancha tendrá, a su vez, un impacto en el PIB argentino. La Figura 4-2 presenta la metodología seguida para desarrollar esta estimación.

---

<sup>58</sup> Como nota al margen, la experiencia de los WISP de los Estados Unidos indica que, si el espectro designado es adyacente a las bandas de 5 GHz originalmente utilizadas, el equipo SDR existente se puede convertir para su uso en la nueva banda y se puede ajustar para trabajar en al menos la banda inferior de 6 GHz. Por supuesto, el uso del equipo actual puede estar sujeto a estándares y protocolos, así como a un AFC que puede no ser posible con el espectro de 6 GHz. Su designación "internacional" también puede afectar la disponibilidad de uso.

**Figura 4-2. Metodología para estimar el impacto en el PIB como resultado del aumento de la asequibilidad de WISP**



Fuente: Telecom Advisory Services

El punto de partida en esta estimación es el incremento en el número de abonados WISP por un aumento de la cobertura y expansión del servicio, que, de acuerdo con el crecimiento histórico, alcanzará a 139,996 nuevos abonados al 2031. De esa expansión se considera que al 2031 sólo un 75% estarán usando la banda de 6 GHz, por lo que en total el aumento de suscriptores por una mayor cobertura con banda de 6 GHz llega a 104,997 (principalmente en zonas rurales)<sup>59</sup>.

Al mismo tiempo, asumiendo precios estables y una mejora en el PIB de Argentina en el orden del 4.00% anual proyectada por el FMI, se obtiene una mejora en la asequibilidad del servicio, afectando principalmente zonas urbanas y suburbanas. Esta situación aumentará la base de nuevos abonados en 135,437 al 2031, los que una vez multiplicados por la tasa de compartición del servicio (5%), alcanzan a 142,209 nuevos suscriptores WISP. Sumando todos los impactos mencionados, se obtiene que como consecuencia de la designación de la banda de 6 GHz para uso libre en Argentina, los WISP podrán adicionar 247,206 nuevos hogares conectados al 2031, lo cual contribuirá al menos parcialmente a cerrar la brecha digital argentina (ver cuadro 4-4).

<sup>59</sup> Dado que estos nuevos suscriptores se encuentran principalmente en zonas rurales, se asume de modo conservador que los mismos no comparten el servicio con sus vecinos.

**Cuadro 4-4. Argentina: Nuevos suscriptores por aumento de cobertura y mayor asequibilidad (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Aumento de suscriptores por mayor cobertura	14,000	27,999	41,999	55,999	69,998	83,998	97,997	111,997	125,997	139,996
(2) Tráfico por la banda de 6Ghz	10.00%	20.00%	30.00%	40.00%	50.00%	55.00%	60.00%	65.00%	70.00%	75.00%
(3) Aumento de suscriptores por la cobertura con banda de 6 GHz	1,400	5,600	12,600	22,399	34,999	46,199	58,798	72,798	88,198	104,997
(4) Crecimiento del PIB	5.30%	0.00%	1.57%	3.87%	3.96%	3.98%	4.00%	4.02%	4.04%	4.06%
(5) Incremento de suscriptores por mejora en asequibilidad	10,484	0	11,933	43,341	60,857	73,304	86,971	101,876	118,032	135,437
(6) Tasa de compartición	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
(7) Incremento de suscriptores por mejora en asequibilidad considerando compartición	11,008	0	12,530	45,508	63,900	76,969	91,319	106,970	123,934	142,209
(8) Total nuevos suscriptores	12,408	5,600	25,130	67,907	98,899	123,168	150,118	179,768	212,132	247,206

*Fuente: análisis Telecom Advisory Services.*

El aumento en la penetración de la banda ancha debido exclusivamente al efecto de 6 GHz en los WISP argentinos genera un aumento de la penetración de banda ancha de 1.85 % en el 2031. Basado en el coeficiente de impacto de la banda ancha fija sobre el PIB calculado por la Unión Internacional de Telecomunicaciones, el impacto total en el PIB es estimado (ver cuadro 4-5).

**Cuadro 4-5. Argentina: Contribución al PIB de nuevas líneas de WISP**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Aumento en la penetración de banda ancha	0.10%	0.05%	0.20%	0.54%	0.77%	0.96%	1.15%	1.37%	1.60%	1.85%
(2) Impacto de la banda ancha fija en el PIB	14.70%	14.70%	14.70%	14.70%	14.70%	14.70%	14.70%	14.70%	14.70%	14.70%
(3) Incremento en el PIB por el incremento de la banda ancha (%)	0.018%	0.008%	0.036%	0.094%	0.134%	0.164%	0.195%	0.229%	0.265%	0.302%
(4) Impacto en el PIB (US\$ millones)	\$88	\$39	\$173	\$481	\$719	\$919	\$1,151	\$1,415	\$1,714	\$2,051

*Fuente: análisis Telecom Advisory.*

En resumen, el impacto total acumulado en el PIB como resultado de la mayor penetración de los WISP entre el 2022 y el 2031 en Argentina es de US\$ 8.75 mil millones.

#### **4.4. Ingresos adicionales de los WISP argentinos**

Otra fuente secundaria de incremento al PIB argentino se produce debido a los ingresos adicionales de los WISP como resultado de las nuevas líneas desplegadas por el acceso al espectro de 6 GHz. En particular, estos ingresos adicionales surgen de multiplicar el incremento en el número de abonados (Cuadro 4-4) por el ARPU de los WISP que se asume estable en \$1,875 pesos argentinos o US\$ 9.62 mensuales (ver cuadro 4-6).

**Cuadro 4-6. Argentina: Contribución al PIB de nuevas líneas de WISP**

	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>
(1) Total nuevos suscriptores	12,408	5,600	25,130	67,907	98,899	123,168	150,118	179,768	212,132	247,206
(2) Ingreso anual promedio de los WISP	\$114	\$114	\$114	\$114	\$114	\$114	\$114	\$114	\$114	\$114
(3) Ingresos adicionales (US\$ millones)	\$1	\$1	\$3	\$8	\$11	\$14	\$17	\$20	\$24	\$28

*Fuente: análisis Telecom Advisory Services*

En resumen, el impacto total acumulado en el PIB como resultado del aumento en el ingreso de los WISP entre el 2022 y el 2031 en Argentina es de US\$ 128 millones.



## 5. AUMENTO DE LA VELOCIDAD DE BANDA ANCHA COMO CONSECUENCIA DE LA DISMINUCIÓN DE LA CONGESTIÓN DE WI-FI

Como en el caso de los WISP, el aumento en la velocidad promedio resultante de la designación de espectro libre para la banda de 6 GHz genera valor para todos los hogares argentinos que tienen una conexión Wi-Fi, resultando en una contribución al PIB y un aumento del excedente del consumidor.

### 5.1. Velocidad actual de banda ancha en Argentina y el peso de la congestión de Wi-Fi

El Ente Nacional de Telecomunicaciones (ENACOM) reporta al primer trimestre del 2021 una velocidad de descarga promedio de 43.11 Mbps e indica que un 45.40% de las conexiones poseen una velocidad de descarga por encima de los 30 Mbps. Estos valores presentan una tendencia creciente en relación a los últimos años, ya que al último trimestre de 2019 la velocidad promedio de descarga era de 28.26 Mbps y las conexiones con velocidad de descarga por encima de los 30 Mbps llegaban a ser sólo el 32.20% del total. Este aumento en líneas de alta velocidad también es consistente con los planes ofertados por el principal proveedor de banda ancha fija del país, donde dos de ellos presentan una velocidad igual o superior a los 150 Mbps (ver cuadro 5-1).

**Cuadro 5-1. Argentina: Planes de banda ancha del principal proveedor de banda ancha fija**

Operador	Características	Plan 1	Plan 2	Plan 3	Plan 4	Plan 5
Fibertel	Velocidad final (en Mbps)	25	50	100	300	1000
	Precio (\$ argentinos) c/oferta	\$ 3,262	\$ 1,990	\$ 2,790	\$ 3,660	\$ 4,540
	Precio (\$ argentinos) s/oferta	\$ 3,262	\$ 4,325	\$ 5,269	\$ 6,326	\$ 7,667

*Fuente: Compilado por Telecom Advisory Services del sitio web del operador*

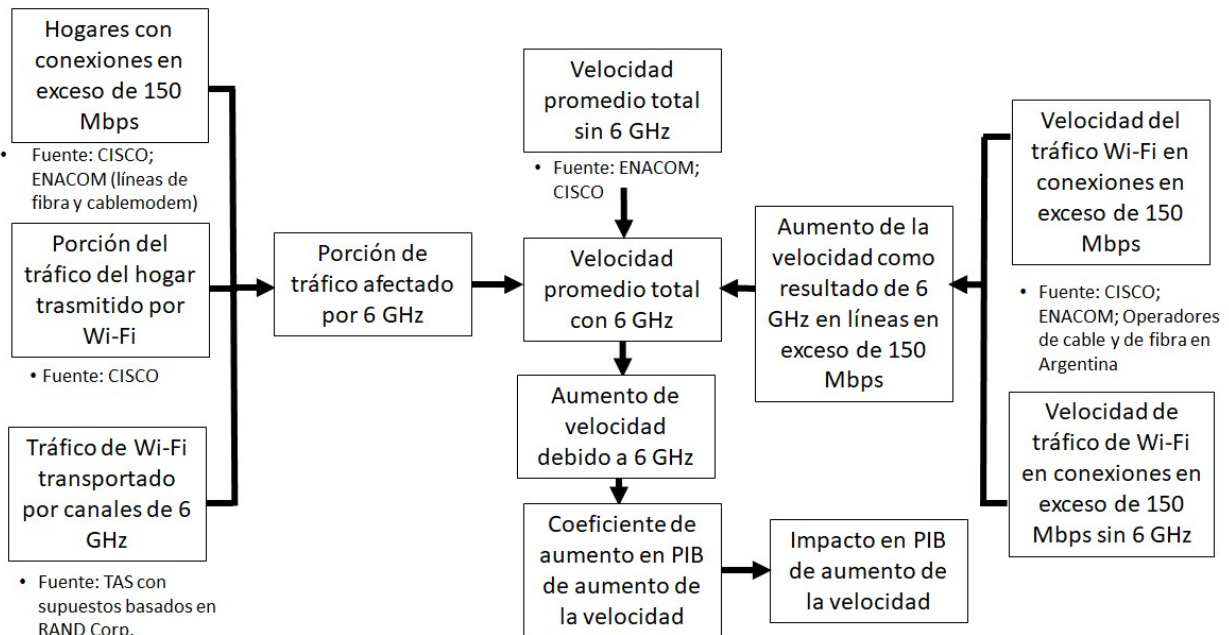
Como se explica en el capítulo 3, si un hogar adquiere una línea de banda ancha fija de 150 Mbps, el enrutador se convierte en un cuello de botella y la velocidad experimentada a nivel del dispositivo del usuario será muy inferior a la que ofrece la red fija. Si bien, dada la revisión de estadísticas anterior, la cantidad de líneas que experimentan un posible cuello de botella a nivel de enrutador en Argentina es baja, una proyección para los próximos años indica que para 2025 está aumentando a 1,720,650 líneas (o el 16.20% de 10,619,169 líneas totales). En otras palabras, dado el aumento en la velocidad de descarga de las líneas de banda ancha fija, si el rendimiento de Wi-Fi no se mejora abriendo espectro adicional, el equipo en las instalaciones se convierte en un cuello de botella de la red y la velocidad experimentada por el usuario residencial no será equivalente a la entregada por redes fijas. Por el contrario, al aumentar el espectro en los 6 GHz designados para Wi-Fi, la velocidad aumentará con el consiguiente efecto económico.

### 5.2. Contribución al PIB como resultado de la reducción de la congestión de Wi-Fi

El objetivo en este caso es estimar el impacto en el PIB de cambios futuros en la velocidad de banda ancha para aquellos hogares que experimentan un cuello de botella en el enrutador

de Wi-Fi (nos referimos a hogares que adquieren un plan de banda ancha en exceso de 150 Mbps). Como se explicó en el capítulo 3, a pesar de que esta es la velocidad que llega al hogar, los usuarios dentro del mismo experimentan una degradación en el desempeño del servicio como consecuencia de la limitación en espectro utilizado por el enrutador. La figura 5-1 presenta la metodología seguida para desarrollar la estimación.

**Figura 5-1. Metodología de estimación de impacto en el PIB como resultado de la eliminación de la congestión de Wi-Fi**



Fuente: Telecom Advisory Services

El punto de partida es estimar el número de hogares en Argentina que poseen en la actualidad una conexión en exceso de 150 Mbps que están experimentando una congestión en el enrutador de Wi-Fi que depende exclusivamente de espectro en las bandas de 2.4 GHz y 5 GHz. Basado en el uso de ambas bandas, un enrutador bi-banda entrega una velocidad promedio de 266.50 Mbps, calculada a partir de una compartición similar entre tráfico en 2.4 GHz (a 173 Mbps) y 5 GHz (a 360 Mbps)<sup>60</sup>. La designación de espectro libre para la banda de 6 GHz aumenta la capacidad promedio del enrutador, reduciendo la congestión, con lo cual se incrementa la velocidad de banda ancha registrada en el dispositivo del usuario<sup>61</sup>.

<sup>60</sup> Ver estudio de RAND, table 5.2, p. 22, Scenario 1.

<sup>61</sup> Una aclaración importante por hacer es que, si bien este análisis es hecho para la capacidad total de un enrutador, la variable fundamental a monitorear es el desempeño de la velocidad recibida por el usuario único, la cual es inferior a 468 Mbps. A partir del uso de múltiples bandas y senderos espaciales (*spatial streams*), los enrutadores en la actualidad tienen una capacidad de entrega de velocidades en exceso de la velocidad que entregan a cada dispositivo. Por ejemplo, un enrutador de alta gama 802.11ax puede, teóricamente, entregar velocidades de hasta 4.8 Gbps. Al incorporar 1,200 MHz en la banda de 6 GHz se aumenta la velocidad entregada a cada dispositivo; la misma puede ser más alta que la capacidad total del enrutador.

Consideramos, de manera conservadora, que solamente los abonados a líneas en exceso de 150 Mbps experimentan congestión a nivel del enrutador. Este porcentaje comienza en el 2022 en 11.34%; llegando en el 2031 al 25.93%. Por otra parte, corresponde sustraer al tráfico que transita por estas conexiones la porción del mismo que es transmitido por cableado de ethernet. Así es como el tráfico que transita vía Wi-Fi comienza en 76% en el 2022, terminando en 87% en el 2031. Finalmente, se asume que en 2022, 10% del tráfico de Wi-Fi transita por la banda de 6 GHz, alcanzando 75% en el 2031 (ver cuadro 5-1).

**Cuadro 5-1. Argentina: Estimación de conexiones de banda ancha fija afectadas por la decisión de 6 GHz (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Hogares que tienen conexiones en exceso de 150 Mbps (%)	11.34%	12.96%	14.58%	16.20%	17.82%	19.44%	21.06%	22.68%	24.30%	25.93%
(2) Porción del tráfico del hogar que va en las redes de Wi Fi (%)	76%	78%	79%	80%	82%	83%	84%	85%	86%	87%
(3) Tráfico transportado por el canal de 6 GHz (%)	10.00%	20.00%	30.00%	40.00%	50.00%	55.00%	60.00%	65.00%	70.00%	75.00%
(4) Porción del tráfico afectado por la banda de 6 GHz (%)	0.87%	2.01%	3.46%	5.20%	7.26%	8.84%	10.58%	12.50%	14.59%	16.86%

Fuentes: ENACOM; Cisco Virtual Networking Index. Análisis Telecom Advisory Services

Esta designación tendrá un impacto en la velocidad de Wi-Fi, alcanzando a 200 en el 2022 y 650 Mbps en el 2031 (ver cuadro 5-2).

**Cuadro 5-2. Argentina: Estimación de conexiones de banda ancha fija afectada por la decisión de 6 GHz decisión**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(5) Velocidad de tráfico Wi-Fi en conexiones de más de 150 Mbps (sin 6 GHz) (Mbps)	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
(6) Velocidad de tráfico Wi-Fi en conexiones de más de 150 Mbps (con 6 GHz) (Mbps)	300	350	400	450	500	550	600	650	700	750
(7) Aumento de velocidad debido a 6 GHz (Mbps)	150	200	250	300	350	400	450	500	550	600

Fuente: análisis Telecom Advisory Services

Habiendo eliminado el cuello de botella, la proyección de la velocidad media de banda ancha fija en el hogar crece sin obstáculos. Esto resulta en un aumento del 5% en el 2022, alcanzando a 67% en el 2031.

**Cuadro 5-3. Argentina: Aumento de velocidad de banda ancha resultado de la designación de 6 GHz para uso no licenciado**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(8) Velocidad promedio sin 6 GHz (Mbps)	29.21	35.17	42.32	50.87	61.09	73.31	87.89	105.29	126.05	150.80
(9) Velocidad promedio con 6 GHz (Mbps)	31.55	41.52	54.69	71.64	92.97	115.44	142.10	173.39	209.81	251.81
(10) Aumento de velocidad	8.03%	18.03%	29.22%	40.83%	52.18%	57.48%	61.67%	64.67%	66.44%	66.98%

*Fuente: análisis Telecom Advisory Services*

Este aumento es usado para calcular el impacto en el PIB. El coeficiente de impacto económico del aumento de velocidad ha sido calculado mediante un modelo econométrico basado en series históricas para 49 países con velocidades promedio de 40 Mbps entre 2008 y 2019.<sup>62</sup> Los datos incluyen 575 observaciones para datos trimestrales de:

- Velocidad promedio de banda ancha fija<sup>63</sup>(fuente: Speedtest Global Index)
- Producto Interno Bruto (en precios corrientes US\$) (fuente: IMF)<sup>64</sup>
- Población (fuente: Fondo Monetario Internacional)
- Adopción de banda ancha fija (fuente: Unión Internacional de Telecomunicaciones)
- Controles por país y trimestres

El modelo incluye:

- Un control por el trimestre de PIB anterior, para aislar efectos inerciales de crecimiento económico
- Velocidad de descarga rezagada por cuatro trimestres (1 año) para evitar efecto de causalidad revertida
- Cambios en tasa de empleo para controlar el efecto en el PIB de la evolución del mercado laboral
- Tasa de inversión del país (% del PIB) rezagado de cuatro trimestres (1 año) para controlar por efecto de inversión en el PIB
- Tasa de penetración de banda ancha fija para separar el efecto de adopción de banda ancha del efecto de velocidad

$$\ln GDP_{it} = \beta_0 + \beta_1 \ln GDP_{it-1} + \beta_2 \ln Download Speed_{it-4} + \beta_3 \ln Employment_{it} + \beta_4 \ln Investment Rate_{it} + \beta_5 \ln Fixed Broadband Adoption_{it} + \delta Country_i + \theta Time_t + \mu_{it}$$

Consideramos que la inclusión de la tasa de inversión como porcentaje del PIB rezagada por cuatro trimestres y la penetración de banda ancha, así como la especificación del modelo

<sup>62</sup> De los 176 países de los cuales Speedtest publica datos de velocidad de banda ancha, se pueden usar tan solo series de tiempo para 159. De estos, se corre un modelo solamente para los países que presentan una velocidad promedio de 40 Mbps en cualquier punto de la serie.

<sup>63</sup> El panel de datos de Speedtest Global Index cubre 159 países.

<sup>64</sup> El modelo usa PIB a precios corrientes en US\$ porque el propósito es medir el impacto del PIB en US\$, sin considerar el efecto de normalización de la paridad de compra.

corrido sobre un panel global ayuda a corregir cualquier sesgo ocasionado por una variable omitida. Por ejemplo, la inclusión de la adopción de banda ancha fija, la cual es correlacionada con la velocidad de banda ancha, permite capturar una porción del impacto en el PIB que podría ser incorrectamente atribuido a la velocidad. De acuerdo con estos conceptos, el modelo permite determinar que cada aumento del 100% de la velocidad de banda ancha fija genera un 0.73% de crecimiento en el PIB (ver Cuadro 5-4).

**Cuadro 5-4. Impacto de la velocidad de descarga de banda ancha fija en PIB**

Impacto en el PIB	Velocidad de descarga para conexiones de más de 40 Mbps
Ln Velocidad de descarga $t-4$	0.00730 (0.00211) ***
Ln Empleo $t$	0.00458 (0.00165) ***
Ln Inversión $t-4$	-0.00085 (0.00481)
Control por adopción de banda ancha fija	0.00284 (0.00414)
Control por crecimiento del PIB en periodo previo	0.99454 *** (0.00168)
Efectos fijos por país	Yes
Efectos fijos por trimestre	Yes
Número de países	49
Observaciones	575
R-Cuadrado	0.9438

\*\*\*, \*\*, \* Significancia al 1%, 5% y 10% valor critico respectivamente.

Fuente: análisis Telecom Advisory Services

Al aplicar el coeficiente de impacto en el PIB de 0.73% por cada aumento del 100% de la velocidad, se estima el impacto económico resultante del aumento de velocidad en la residencia como resultado de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado<sup>65</sup>.

**Cuadro 5-5. Argentina: Estimación del impacto económico resultado de la reducción de la congestión de Wi-Fi**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(11) Impacto de la velocidad en el PIB	0.26%	0.73%	0.73%	0.73%	0.73%	0.73%	0.73%	0.73%	0.73%	0.73%
(12) Impacto en el PIB (%)	0.02%	0.13%	0.21%	0.30%	0.38%	0.42%	0.45%	0.47%	0.49%	0.49%
(13) PIB Argentina (mil millones US\$)	\$484	\$476	\$488	\$512	\$536	\$562	\$589	\$618	\$648	\$679
(14) Impacto (mil millones US\$)	\$103	\$627	\$1,042	\$1,525	\$2,043	\$2,359	\$2,653	\$2,916	\$3,141	\$3,319

Fuentes: ENACOM; Cisco Virtual Networking Index; análisis Telecom Advisory Services

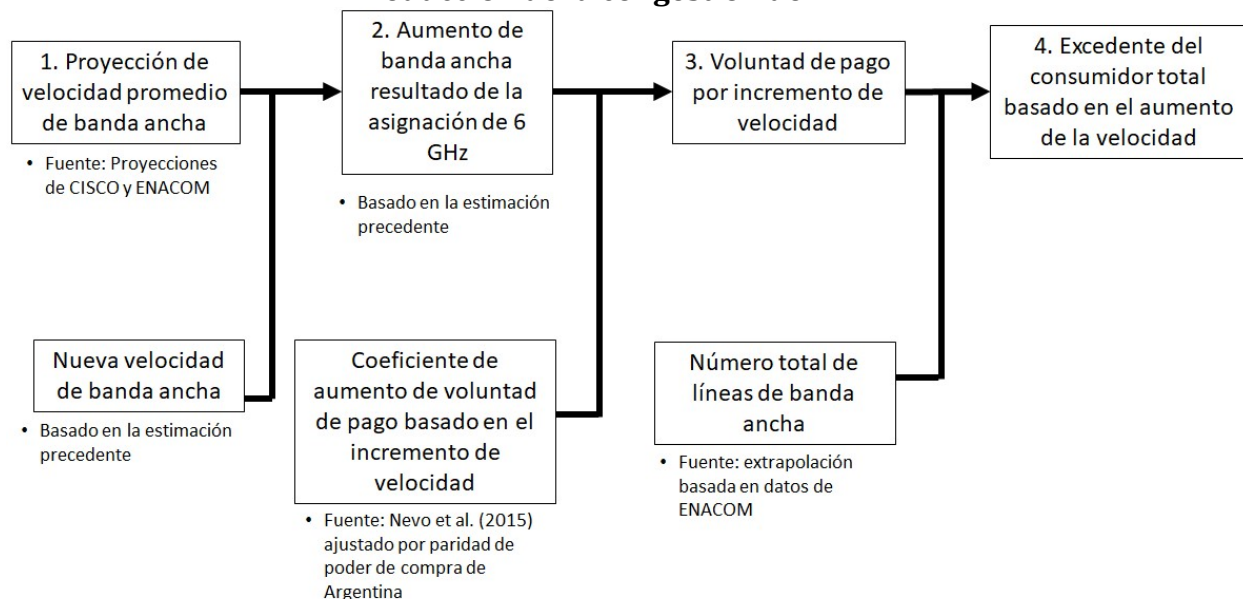
<sup>65</sup> Es importante señalar que, si bien el coeficiente de adopción de banda ancha fija no es estadísticamente significativo, esto se debe a que los países incluidos en la muestra tienen una penetración de banda ancha fija extremadamente alta; para estos países, el impacto económico principal no está en la adopción (por ejemplo, los que adoptan tarde tendrán menor impacto) sino en la velocidad.

La contribución acumulada al PIB entre el 2022 y 2031 como resultado de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado alcanzará US\$ 19.73 mil millones.

### 5.3. Contribución al excedente del consumidor como resultado de la reducción de la congestión de Wi-Fi

Como se demostró en la sección precedente, la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado tendrá un efecto positivo neto en términos de la capacidad de enrutadores de Wi-Fi y, consecuentemente, en la velocidad promedio de banda ancha. Para reiterar, el excedente del consumidor a estimar en este caso no es parte de la contribución al PIB pero puede ser considerado como parte del valor económico. El objetivo en este caso es estimar el aumento en la voluntad de pago de consumidores como consecuencia de la aceleración de la velocidad promedio de banda ancha. El abordaje depende de la misma estimación presentada arriba en términos del aumento de velocidad de Wi-Fi pero la considera como resultado del aumento de velocidad de banda ancha inalámbrica y el consiguiente impacto en la voluntad de pago (ver Figura 5-2).

**Figura 5-2. Metodología para estimar el excedente del consumidor resultado de la reducción de la congestión de Wi-Fi**



Fuente: Telecom Advisory Services

Como fue estimado en el caso del impacto en el PIB, la velocidad promedio esperada en 2031 como resultado de la designación de la banda de 6 GHz para uso libre alcanzará 252 Mbps. El paso siguiente es estimar cuál será la voluntad de pago de consumidores por la velocidad adicional generada por la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado. Considerando la falta de datos sobre voluntad de pago por velocidad de banda ancha para Argentina, el siguiente análisis está basado en la información generada en el estudio de Nevo et al. (2016) para Estados Unidos.<sup>66</sup> Este estudio presenta evidencia empírica de la voluntad

<sup>66</sup> Nevo, A., Turner, J., and Williams, J. (Mar. 2016). "Usage-based pricing and demand for residential broadband", *Econometrica*, vol. 84, No.2, p. 441-443.

de pago de usuarios de banda ancha en bandas de aumento de 1 Mbps desde cercanas a cero hasta US\$ 5.00. Las bandas están determinadas por la heterogeneidad en voluntad de pago, aunque el valor promedio es de US\$ 2.02, y la mediana US\$ 2.48. Adicionalmente, el estudio indica que altas velocidades de banda ancha generan un excedente. Sin embargo, debido a una disminución en el valor marginal de velocidad, cuando se alcanzan velocidades de más de 10 veces de aquellas ofrecidas en un plan típico de banda ancha, el excedente crece tan solo 1.5 veces.<sup>67</sup> Los datos presentados el estudio de Nevo et al. (2016) permiten generar una curva logarítmica que detalla la relación entre voluntad de pago y velocidad de banda ancha (ver Gráfico 3-2 en el capítulo 3).

De acuerdo con los datos de dicho gráfico, un aumento de la velocidad de 92.50 Mbps a 977.90 Mbps (diez veces) aumenta la voluntad de pago de US\$149.90 a US\$212.90 (casi 1.5 veces). El coeficiente calculado en la ecuación del gráfico 3-2 es usado para estimar el valor económico a ser estimado por la mayor velocidad de banda resultante de la designación de la banda de 6 GHz para uso libre. Para ello, la diferencia entre la velocidad de banda ancha promedio resultante de la designación de la banda de 6 GHz y la actual (en términos de su incremento anual - valor contra fáctico) es multiplicada por el coeficiente de la curva logarítmica como es representado en el gráfico 3-2. Adicionalmente, la curva es ajustada mediante la tasa de paridad de poder de compra de Argentina, para considerar la diferencia de precios entre Estados Unidos y Argentina. Por otro lado, se proyecta un incremento en los hogares conectados a banda ancha fija en Argentina, llegando a un nivel de adopción del 90% de los hogares en el 2030. De acuerdo con estos dos supuestos, se estima que el excedente del consumidor será de US\$ 102 millones en el 2022 (ver resultados y cálculos en el cuadro 5-6).

**Cuadro 5-6. Argentina: Excedente del consumidor resultado de la designación de espectro de 6 GHz para uso no licenciado (2022)**

	Datos	Fuente
(1) Velocidad de descarga promedio de banda ancha fija (en dispositivo)	29.21	Análisis de retorno a la velocidad
(2) Nueva velocidad de descarga promedio de banda ancha fija	31.55	Análisis de retorno a la velocidad
(3) Demanda de velocidad promedio de banda ancha	US\$ 51.52	Ecuación en grafico 3-2
(4) Nueva demanda para velocidad de banda ancha promedio	US\$ 52.43	Ecuación en grafico 3-2
(5) Excedente del consumidor mensual adicional	US\$ 0.92	(4 - 3)
(6) Excedente del consumidor adicional anual	US\$ 11.04	(5) * 12
(7) Hogares con banda ancha fija y Wi-Fi (Millones)	9.279	Estimación usando datos históricos de ENACOM
(8) Impacto (US\$ Millones)	\$ 102	(7) *(8)

Fuente: análisis Telecom Advisory Services

<sup>67</sup> Este resultado es consistente con la evidencia proporcionada en Liu et al. (2017), quienes encontraron que la forma de valoración de los hogares de la velocidad de banda ancha es cóncava. “Los hogares están dispuestos a pagar alrededor de \$ 2.34 por Mbps (\$14 total) mensualmente para aumentar el ancho de banda de 4 Mbps a 10 Mbps, \$ 1.57 por Mbps (\$ 24) para aumentar de 10 a 25 Mbps, y solo \$ 0.02 por Mbps (\$ 19) para aumentar de 100 Mbps a 1000 Mbps ”.

Como en el caso de retorno a la velocidad en el PIB analizado arriba, el excedente del consumidor anual por velocidad de Wi-Fi más rápida estará determinado por las mismas tendencias después del 2023. Estas tendencias conllevarán una contribución anual resultado de la designación de la banda de 6 GHz para uso libre (ver cuadro 5-7).

**Cuadro 5-7. Excedente del consumidor resultado de la designación de espectro de 6 GHz para uso no licenciado (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Velocidad de descarga promedio	29.21	35.17	42.32	50.87	61.09	73.31	87.89	105.29	126.05	150.80
(2) Nueva velocidad de descarga promedio	31.55	41.52	54.69	71.64	92.97	115.44	142.10	173.39	209.81	251.81
(3) Demanda para velocidad de descarga promedio	51.52	50.68	51.92	54.37	56.89	58.94	60.98	63.01	65.03	67.05
(4) Nueva demanda para velocidad de descarga promedio	52.43	52.54	54.76	58.19	61.61	64.04	66.38	68.62	70.76	72.81
(5) Excedente del consumidor mensual adicional	0.92	1.86	2.83	3.82	4.72	5.10	5.40	5.61	5.73	5.76
(6) Excedente del consumidor anual adicional	11.04	22.35	34.02	45.78	56.63	61.24	64.79	67.26	68.70	69.14
(7) Conexiones de banda ancha fija (millones)	9.279	9.678	10.073	10.485	10.842	11.070	11.302	11.539	11.781	12.029
(8) Impacto (US\$ millones)	\$102	\$216	\$343	\$480	\$614	\$678	\$732	\$776	\$809	\$832

Fuentes: Cisco; Nevo et al. (2016); análisis Telecom Advisory Services

El aumento de excedente del consumidor promedio por hogar evoluciona de US\$ 11.04 en el 2022 a US\$ 69.14 en 2031 (los hogares con cuello de botella en el enrutador de Wi-Fi presentan un aumento más alto que los hogares sin limitación, que presentan US\$ 0); este es el valor multiplicado por el número total de conexiones en el hogar con Wi-Fi. El excedente del consumidor total asociado con la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado alcanzará un valor acumulado entre el 2022 y el 2031 de US\$ 5.58 mil millones.

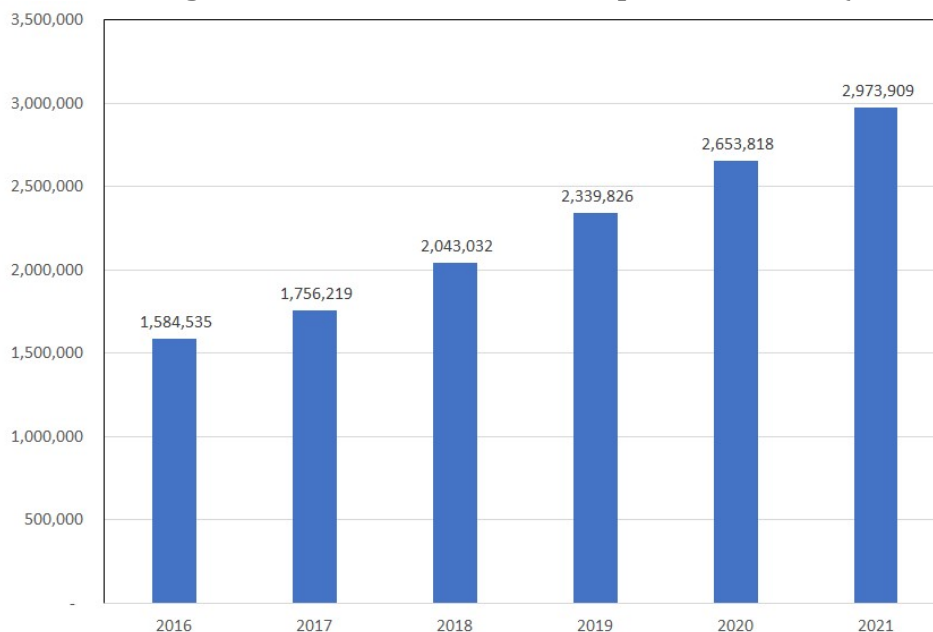


## 6. DESPLIEGUE ACELERADO DEL INTERNET DE LAS COSAS

### 6.1. La importancia del Internet de las Cosas en Argentina

Considerando, como fuera mencionado en el capítulo 3, que sistemas de IoT ya han sido desplegados en Argentina en los últimos años, el valor económico a ser estimado a partir de un aceleramiento del ritmo de desarrollo basado en la designación adicional de espectro no licenciado requiere excluir de nuestra proyección el impacto económico de IoT basado en la tendencia natural de crecimiento registrada en el pasado. Esta última estimación es hecha a partir de la extrapolación de la tendencia histórica de la tasa de adopción de M2M (el único indicador disponible para medir la penetración de IoT), la cual ha alcanzado 6.49% por habitantes (estimada a partir de una base instalada de 2,973,909) en el 2021 (ver Gráfico 6-1).

**Gráfico 6-1. Argentina: Base instalada de dispositivos M2M (2016-2021)**



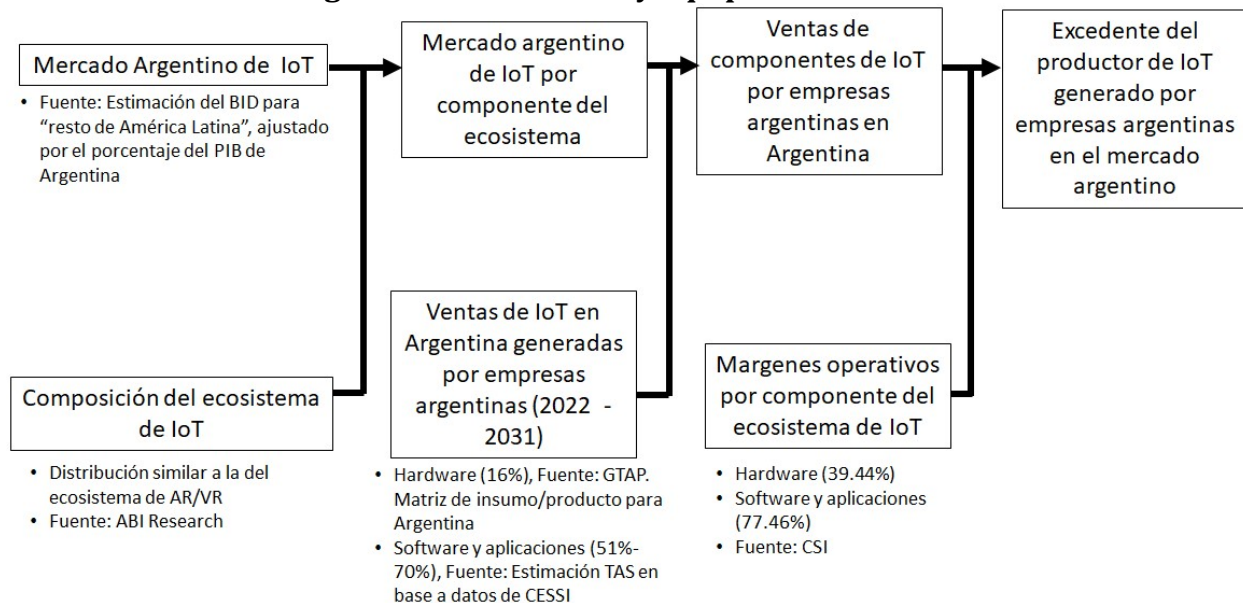
*Fuente: GSMA Intelligence*

Reflejando el nivel de penetración de dispositivos, el mercado argentino de IoT en el 2021 es estimado en US\$ 210 millones. Como se detalló en el capítulo 3, el aceleramiento en el despliegue de IoT al designar espectro en la banda de 6 GHz para uso no licenciado se generarán dos efectos económicos: (i) un incremento del excedente del productor (es decir márgenes) de empresas argentinas participantes del ecosistema de IoT, y (ii) el derrame de IoT en la eficiencia del sistema productivo argentino.

### 6.2. El excedente del productor de las firmas del ecosistema de Internet de las Cosas

El objetivo en este caso es calcular el impacto que la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado podría tener en el aceleramiento de la tasa de despliegue de IoT en Argentina, con el consiguiente impacto en el excedente del productor (es decir márgenes operativos) para los proveedores argentinos de hardware, software y servicios de integración de sistemas (ver figura 6-1).

**Figura 6-1. Metodología para estimar el excedente del productor para proveedores argentinos de sistemas y equipamiento de IoT**



Fuente: Telecom Advisory Services

Para estimar el excedente del productor se comienza estimando el mercado argentino de IoT, desagregándolo por componentes del ecosistema. El punto de partida es la estimación del IADB entre el 2018 y el 2021 para el "resto de América Latina" en base a la proporción del PIB del país en relación al de la región.<sup>68</sup> El mercado total es desagregado en términos de los componentes del ecosistema (ver cuadro 6-1).

**Cuadro 6-1. Argentina: Mercado de Internet de las cosas (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Mercado IoT en Argentina	\$0.05	\$0.06	\$0.08	\$0.10	\$0.13	\$0.17	\$0.22	\$0.28	\$0.37	\$0.48
(2) Mercado hardware IoT en Argentina	\$0.23	\$0.30	\$0.39	\$0.50	\$0.65	\$0.85	\$1.10	\$1.43	\$1.85	\$2.40
(3) Mercado software y servicios en Argentina	\$0.28	\$0.36	\$0.47	\$0.60	\$0.78	\$1.02	\$1.32	\$1.71	\$2.22	\$2.87

Fuentes: IADB; análisis Telecom Advisory Services

Sobre esta base, se estima la porción del mercado servido por empresas argentinas. La cuota del segmento de hardware es estimada a partir de la proporción de manufactura local del

<sup>68</sup> InterAmerican Development bank (2019). *IoT en ALC 2019: Tomando el pulso al Internet de las Cosas en América Latina*.

sector de equipamiento electrónico presentada en la matriz de insumo/producto para Argentina, la que es calculada con datos del *General Trade Accounting Project* (GTAP). La cuota del segmento de software e integración de sistemas es asumida con un valor inicial de 55%, incrementándose hasta alcanzar 70% al final del periodo, indicando una creciente importancia de la industria de servicios digitales en el país como muestran las estadísticas del CESSI (2019)<sup>69</sup> (ver cuadro 6-2).

**Cuadro 6-2. Argentina: Mercado de Internet de las Cosas por componentes del ecosistema (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Hardware	16%	16%	16%	16%	16%	16%	16%	16%	16%	16%
Software e integración de sistemas	55%	58%	60%	63%	65%	68%	70%	70%	70%	70%

Fuentes: GTAP (2020); CESSI; análisis Telecom Advisory Services

Basándonos en los márgenes operativos estimados a nivel internacional para cada proveedor de componente (calculados por CSI Markets, 2020), se estima el excedente del productor para empresas argentinas de IoT (ver cuadro 6-3).

**Cuadro 6-3. Argentina: Excedente del productor para empresas argentinas de IoT (en mil millones US\$) (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Hardware	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.01	\$0.01	\$0.01	\$0.01	\$0.02	\$0.02	\$0.03
Software e integración de sistemas	\$0.10	\$0.13	\$0.18	\$0.24	\$0.33	\$0.44	\$0.60	\$0.77	\$1.00	\$1.30
Total	\$0.10	\$0.14	\$0.19	\$0.25	\$0.34	\$0.45	\$0.61	\$0.79	\$1.03	\$1.33

Fuentes: CSI Markets (2020); análisis Telecom Advisory Services

Es así como el valor del excedente del productor generado por las ventas de empresas argentinas presentes en el mercado de IoT local alcanza US\$ 1.33 mil millones en 2031. Considerando que el mercado de IoT ya ha estado desarrollándose con anterioridad a la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado, se debe discriminar del valor total la porción que debe ser atribuida al crecimiento histórico del mercado (es decir, restar del valor total de la proyección la porción relacionada con el crecimiento histórico de IoT en Argentina). El punto inicial es considerar que si la banda de 6 GHz no es designada para uso no licenciado (caso contra fáctico), el mercado de IoT para Argentina, crecerá a menor ritmo. Por lo tanto, para estimar el estímulo de la banda de 6 GHz para que crezca el mercado se extrapola hacia el futuro la tasa de crecimiento decreciente de dispositivos que *GSMA Intelligence* proyecta entre el 2020 y el 2021. Esto determina que el excedente del productor en el mercado de IoT asociado a la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado en Argentina será de US\$ 1 millón en el 2022, alcanzando \$214 millones en el 2031 (ver cuadro 6-4).

<sup>69</sup> CESSI. Observatorio Permanente de la Industria de Software y Servicios (2019). *Reporte Anual sobre el sector de software y servicios de la República Argentina Reporte año 2018*. Abril

**Cuadro 6-4. Argentina: Excedente del productor para empresas argentinas de IoT (en millones US\$) (2022-2031)**

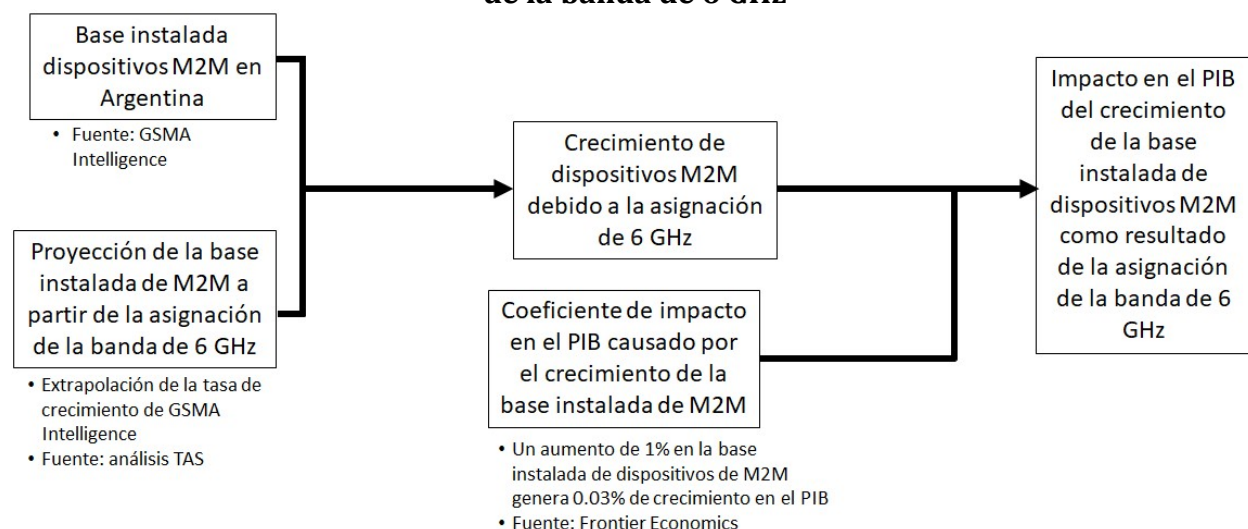
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Excedente total	\$101	\$137	\$185	\$250	\$337	\$454	\$610	\$791	\$1,025	\$1,330
No atribuible a la banda de 6 GHz	\$100	\$133	\$173	\$111	\$166	\$248	\$371	\$536	\$773	\$1,116
Atribuible a la banda de 6 GHz	\$1	\$5	\$13	\$140	\$171	\$205	\$238	\$255	\$252	\$214

Fuentes: CSI Markets (2020); análisis Telecom Advisory Services

### 6.3. Derrame económico del Internet de las Cosas como resultado de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado en Argentina

Como se explica en el capítulo 3, el IoT contribuye al crecimiento del PIB a partir de la adopción de múltiples casos de uso que mejoran la eficiencia en procesos como mantenimiento preventivo y monitoreo de la producción. Para estimar el impacto de IoT usamos el coeficiente de impacto desarrollado en base a una simple función de producción que estima que un aumento del 10% en conexiones de M2M conlleva un aumento anual del PIB de entre 0.3% y 0.9% dependiendo del nivel de adopción de una economía.<sup>70</sup> Al mismo tiempo, considerando que el IoT ha estado desarrollándose en Argentina con anterioridad a la posible designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado, es necesario restar a su impacto agregado en el PIB, la porción atribuible al crecimiento histórico (ver figura 6-2).

**Figure 6-2. Metodología para estimar el derrame económico de IoT bajo el estímulo de la banda de 6 GHz**



Fuente: Telecom Advisory Services

Como en el caso anterior, nuestro punto de partida es la proyección de *GSMA Intelligence* para el número de dispositivos M2M en Argentina, la que se extiende hasta el 2025. Nuevamente, como se detalla en la sección anterior, se asume que de acuerdo con el efecto de estímulo de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado, la base instalada de dispositivos M2M continuará creciendo hasta el 2030, aunque a una tasa decreciente

<sup>70</sup> Ver Frontier Economics (2018). *The economic impact of IoT: putting numbers on a revolutionary technology.*

basada en la extrapolación de la tasa entre el 2021 y 2022. Esto permite calcular el número de terminales M2M cuyo despliegue puede ser directamente atribuible a la designación de la banda de 6 GHz. A este valor se aplica el coeficiente de impacto en el PIB (asumiéndose un punto conservador de impacto del 3%), con lo cual se estima el efecto de derrame en la economía argentina (ver cuadro 6-5).

**Cuadro 6-5. Argentina: Derrame de IoT atribuible a la designación de la banda 6 GHz para uso no licenciado (en US\$ mil millones) (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Terminales M2M	3,292,967	3,603,020	3,896,869	4,032,549	4,172,953	4,318,246	4,468,597	4,624,183	4,785,187	4,951,796
(2) Crecimiento sin efecto de 6 GHz (%)	10.73%	9.42%	8.16%	3.48%	3.48%	3.48%	3.48%	3.48%	3.48%	3.48%
(3) Crecimiento con efecto de 6 GHz (%)	10.84%	9.74%	8.76%	7.87%	7.08%	6.36%	5.72%	5.14%	4.62%	4.15%
(4) Coeficiente de impacto de 1% del crecimiento de M2M en el PIB	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%
(5) Impacto en el PIB (%)	0.00%	0.01%	0.02%	0.13%	0.11%	0.09%	0.07%	0.05%	0.03%	0.02%
(6) Argentina PIB mil millones US\$	\$484	\$476	\$488	\$512	\$536	\$562	\$589	\$618	\$648	\$679
(7) Impacto en el PIB (mil millones US\$)	\$16	\$47	\$88	\$674	\$578	\$485	\$395	\$307	\$221	\$136

Fuentes: GSMA Intelligence; Frontier Economics; análisis Telecom Advisory Services

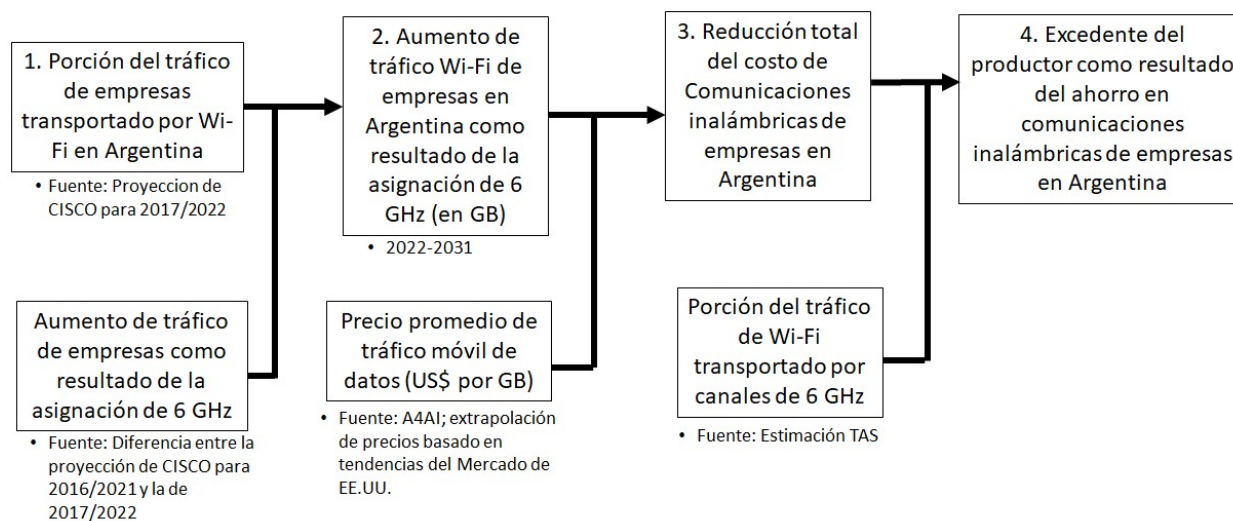
De acuerdo con la sumatoria de la línea 7, el impacto acumulado del estímulo en el despliegue de dispositivos M2M como resultado de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado, la contribución al PIB como fruto del derrame económico suma US\$ 2.95 mil millones.

## 7. REDUCCIÓN DE COSTOS DE COMUNICACIONES INALÁMBRICAS DE EMPRESAS

Como se detalló en el capítulo 3, el despliegue de aplicaciones en empresas basadas en IoT y AR/VR (analizados en el capítulo siguiente) entre otras genera un crecimiento exponencial en el tráfico de datos que van a estar procesados por dispositivos operando en espectro no licenciado en las bandas de 2.4 GHz, 5 GHz y 6 GHz. En condiciones normales, las redes Wi-Fi de empresas operan canales de entre 20 y 40 MHz debido a limitaciones en la designación de espectro no licenciado y restricciones en dispositivos. En realidad, Wi-Fi requiere como mínimo canales de 80 MHz para entregar capacidades de 1 GB, lo que da un indicio de las limitaciones de espectro bajo las condiciones actuales. Es por ello que la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado es fundamental para ser usada por empresas. El impacto en el PIB de esta medida ya ha sido analizado en el capítulo 6 para IoT y será analizado en el capítulo 8 para AR/VR.

Aun así, la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado conlleva otro efecto económico en la medida de que permite a empresas reducir su gasto en comunicaciones inalámbricas y consecuentemente mejorar sus márgenes. La metodología usada para medir esa contribución al excedente de productores se basa en calcular el caso contra fáctico, estimándose el costo a ser afrontado por empresas si estas debieran pagar por comunicaciones celulares para transportar el tráfico que puede ser canalizado por el espectro de 6 GHz. Para ello, se calcula el costo de comunicaciones celulares promediando el “precio por GB” de los programas más económicos (para el servicio equivalente a velocidades de 4G) ofrecidos por operadores en Argentina (ver figura 7-1).

**Figura 7-1. Metodología para estimar el ahorro en costos de comunicación inalámbrica de empresas**



Fuente: Telecom Advisory Services

En el 2017, el Visual Networking Index de Cisco proyectó que el tráfico total para empresas en Argentina alcanzará en 2022 3.40 mil millones de GB, de los cuales 71.41% sería transmitido en redes Wi-Fi. En el 2018, una proyección actualizada de Cisco contabilizando la explosión de aplicaciones de IoT y AR/VR, entre otros factores, reestimó el tráfico de empresas en el 2022 a 4.81 mil millones, con una tasa de enrutamiento de Wi-Fi creciendo a 72%<sup>71</sup> (ver cuadro 7-1).

**Cuadro 7-1. Argentina: Tráfico Inalámbrico de Empresas ('000'000)  
(2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Tráfico total de Internet (Gb) (2016-21)	3,397	4,022	4,761	5,637	6,675	7,903	9,356	11,078	13,116	15,529
(2) Porción del tráfico de Internet transmitido por Wi-Fi	71.41%	70.83%	70.26%	69.69%	69.12%	68.56%	68.00%	67.45%	66.90%	66.36%
3) Tráfico total de Wi-Fi (2016-21)	2,426	2,849	3,345	3,929	4,613	5,418	6,362	7,472	8,774	10,304
(4) Tráfico total de Internet (Gb) (2017-22)	4,807	5,795	6,986	8,422	10,154	12,241	14,757	17,791	21,449	25,858
(5) Porción del tráfico de Internet transmitido por Wi-Fi	72.00%	71.23%	70.46%	69.70%	68.95%	68.21%	67.48%	66.75%	66.03%	65.32%
3) Tráfico total de Wi-Fi (2017-22)	3,461	4,127	4,922	5,870	7,001	8,350	9,958	11,876	14,163	16,891

Fuente: Cisco Visual Networking Index (2017), (2018) (2019)

Cada proyección fue convertida a valores en dólares estadounidenses basados en el precio promedio por GB calculado en base a los planes más económicos relevados en el mercado argentino por A4AI (ver cuadro 7-2).

**Cuadro 7-2. Argentina: Costo del tráfico inalámbrico de empresas (2022-2031)  
(en US\$ '000'000)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(4) Precio promedio por GB	\$1.04	\$0.93	\$0.84	\$0.76	\$0.68	\$0.61	\$0.55	\$0.50	\$0.45	\$0.40
(5) Valor del tráfico (2016-21)	\$ 2,513	\$ 2,657	\$ 2,809	\$ 2,970	\$ 3,140	\$ 3,320	\$ 3,510	\$ 3,711	\$ 3,924	\$ 4,149
(6) Valor del tráfico (2017-22)	\$ 3,585	\$ 3,849	\$ 4,133	\$ 4,438	\$ 4,765	\$ 5,117	\$ 5,494	\$ 5,899	\$ 6,334	\$ 6,801
(7) Impacto económico (Mil millones US\$)	\$ 1,072	\$ 1,193	\$ 1,324	\$ 1,468	\$ 1,625	\$ 1,797	\$ 1,984	\$ 2,188	\$ 2,410	\$ 2,652

Fuentes: A4AI; análisis Telecom Advisory Services

Se asume que parte del crecimiento del impacto económico presentado en el cuadro 7-2 es ocasionado por el crecimiento "natural" (lo que significa una extrapolación de la tasa de crecimiento histórico del valor económico asociado al crecimiento de tráfico de Wi-Fi) mientras que el remanente está ocasionado por el aumento del tráfico de Wi-Fi estimulado por la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado (ver cuadro 7-3).

<sup>71</sup> La proyección actualizada de Cisco incluye entre sus supuestos el despliegue de Wi-Fi 6.

**Cuadro 7-3. Argentina: Tráfico inalámbrico de empresas: Crecimiento generado por despliegue de Wi-Fi (2022-2031) (en US\$ '000'000)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(8) Diferencia debida al crecimiento natural	\$ 957	\$ 1,064	\$ 1,182	\$ 1,310	\$ 1,450	\$ 1,603	\$ 1,770	\$ 1,952	\$ 2,150	\$ 2,366
(9) Impacto económico de 6 GHz	\$116	\$129	\$143	\$158	\$175	\$194	\$214	\$236	\$260	\$286

*Fuente: análisis Telecom Advisory Services*

La sumatoria del valor económico resultante del ahorro ocasionado por el uso de Wi-Fi en la banda de 6 GHz entre el 2022 y 2031 es de US\$1.91 mil millones.



## 8. DESPLIEGUE DE SOLUCIONES DE REALIDAD AUMENTADA Y REALIDAD VIRTUAL

El mercado de soluciones de AR/VR se está desarrollando rápidamente a partir de la introducción de múltiples aplicaciones en diferentes sectores (ver cuadro 8-1).

**Cuadro 8-1. Ejemplos de aplicaciones de AR/VR**

Sector	Actividad	Casos de Uso	Ejemplo
Salud	Diagnostico	La realidad aumentada tiene el potencial de ayudar a los pacientes antes de que se les diagnostique Alzheimer o demencia.	Altoida, es una empresa que desarrolla herramientas de realidad virtual y aumentada para predecir la aparición de enfermedades mentales en pacientes mayores, específicamente enfermedades neurodegenerativas <sup>72</sup>
	Procedimientos quirúrgicos	Plataformas que combinan tecnologías de visualización con una nueva clase de robots operativos para soportar intervenciones quirúrgicas remotas	Medivis, una empresa especializada en paquetes de realidad aumentada en el ámbito de la atención médica ofrece una herramienta de visualización holográfica de realidad aumentada que guía la navegación quirúrgica, lo que puede disminuir las complicaciones y mejorar los resultados del paciente, al tiempo que reduce los costos quirúrgicos <sup>73</sup> .
	Capacitación en procedimientos de emergencia	Dado que las emergencias pediátricas son raras, los médicos tienen poca experiencia en capacitación para ayudar a los niños en emergencias y las simulaciones tradicionales basadas en maniqués son costosas.	La realidad virtual ayuda a los médicos del Children's Hospital Los Ángeles a estar mejor preparados para situaciones de la vida real al ayudar a los médicos a conocer sus brechas de conocimiento. El programa también se ha ampliado a otros 11 sitios, incluidos los sistemas de salud Johns Hopkins y la Universidad de Stanford <sup>74</sup> .
Comercio minorista	Involucramiento de clientes	Brindar a los clientes cobertura Wi-Fi en todo el centro comercial, combinada con contenido de participación de los clientes como parte de las campañas de marketing <sup>75</sup> .	Los comerciantes minoristas están experimentando con el despliegue de plataformas de análisis basados en Wi-Fi implementados en instalaciones físicas.
Petróleo y gas	Mantenimiento	Las empresas petroleras han adoptado auriculares y gafas de realidad aumentada, que superponen imágenes digitales sobre lo que ve el usuario en la vida real para solucionar problemas en plataformas, refinerías y plantas. La tecnología transmite información en tiempo real a expertos ubicados en	Fieldbit, entre muchas empresas, está creando <sup>76</sup> tecnología que tiene como objetivo prevenir problemas técnicos y derrames de petróleo en la industria del petróleo y el gas. Esta tecnología emergente ya está siendo utilizada por Chevron, BP y Baker Hughes.

<sup>72</sup> Shieber, J. "Using augmented reality, Altoida is identifying the likely onset of neurodegenerative diseases", *Techcrunch*, May 30, 2019.

<sup>73</sup> Shieber, J. "Robotics, AR and VR are poised to reshape health-care, starting in the operating room". *Techcrunch*, February 21, 2019.

<sup>74</sup> Preparación para emergencias, antes que sucedan.

<sup>75</sup> Vease el ejemplo de American Dream Megamall, uno de los centros comerciales más grandes de Estados Unidos, ubicado en Nueva Jersey

<sup>76</sup> Margit, M. (2019). *How Augmented Reality is Transforming the Oil Industry*

Sector	Actividad	Casos de Uso	Ejemplo
		cualquier parte del mundo, quienes luego pueden responder con instrucciones y orientación a un técnico en el lugar.	
Minería	Capacitación para operaciones de emergencia	La realidad virtual crea situaciones imposibles de recrear en el mundo físico para capacitar al personal de rescate	Los rescatistas voluntarios navegan por simulaciones subterráneas de emergencia para capacitar a los voluntarios de rescate para perfeccionar sus habilidades de respuesta a emergencias en un entorno seguro pero realista <sup>77</sup>

*Fuente: Compilación de Telecom Advisory Services*

El mercado argentino de AR/VR suma US\$ 120 millones en 2021, distribuido entre US\$ 20 millones en hardware (como anteojos inteligentes) y US\$ 100 millones en software, aplicaciones y contenidos (incluyendo integración de sistemas, plataformas, y licencias). Hacia el 2024, el mercado alcanzará US\$ 450 millones (US\$ 80 millones en hardware y US\$ 380 millones en software, aplicaciones y contenidos)<sup>78</sup>. Las ventas de empresas argentinas que forman parte del ecosistema de AR/VR generan un excedente del productor (basado en los márgenes sobre las ventas), mientras que la adopción de tecnología en el sistema productivo genera externalidades<sup>79</sup>.

### **8.1. Excedente del productor generado por la venta de soluciones de Realidad Virtual y Realidad Aumentada**

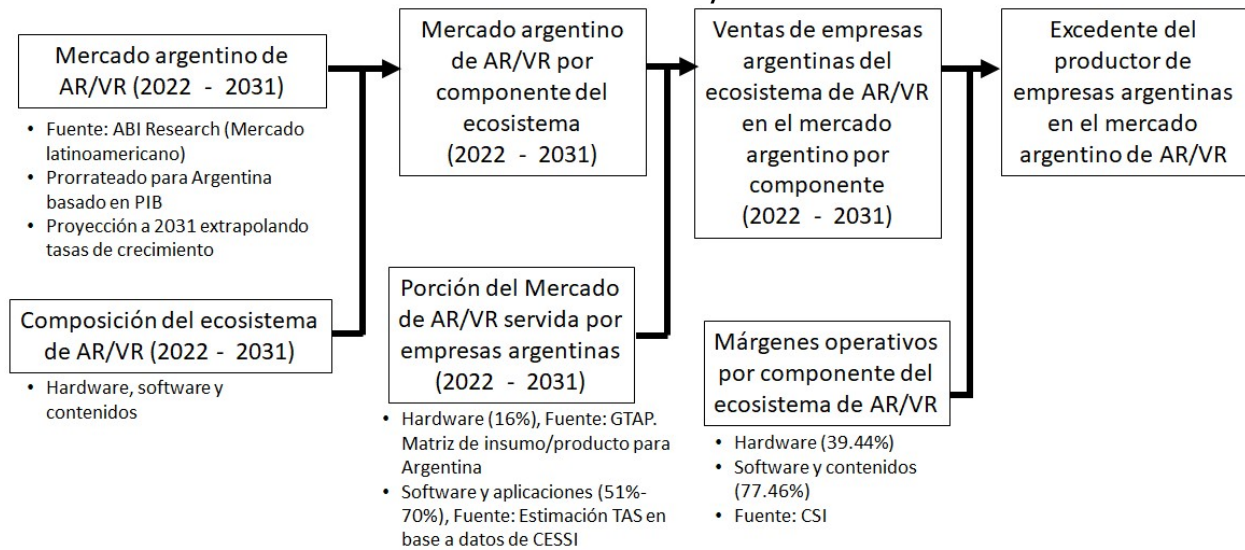
El desarrollo y difusión de aplicaciones de AR/VR es originado por un ecosistema compuesto por empresas de desarrollo de software, manufactura de equipamiento especializado y creación de contenido. El objetivo en la estimación del excedente del productor se enfoca en la estimación del margen de ventas de las firmas argentinas involucradas en el desarrollo y venta de componentes para el uso de AR/VR (ver Figura 8-1).

<sup>77</sup> Los equipos de rescate minero descubrieron una nueva herramienta de entrenamiento

<sup>78</sup> Estas estimaciones están basadas en proyecciones de ABI Research para el mercado latinoamericano y prorrateadas para Argentina basadas en el PIB.

<sup>79</sup> Para estas estadísticas sólo se considera el software fabricado localmente para venta local. Según datos del CESSI (2019), Argentina presenta ventas de software (incluyendo todos los tipos) para exportación por más de US\$ 1.7 mil millones

**Figura 8-1. Metodología para estimar el excedente productor en Argentina en el mercado de AR/VR**



Fuente: Telecom Advisory Services

El punto de partida en la estimación de valor económico es el mercado argentino de aplicaciones y sistemas de AR/VR entre 2022 y 2031. En teoría, parte del valor económico a ser generado por empresas locales podría incluir las exportaciones a otros países, pero se excluyeron estas para desarrollar una estimación más conservadora. La proyección del mercado argentino es calculada prorrateando el valor del mercado latinoamericano proyectado por ABI Research para Argentina basado en el PIB; una vez hecho esto se distribuye el valor del mercado por componente del ecosistema (ver cuadro 8-2).

**Cuadro 8-2. Argentina: Mercado de AR/VR por componente (2022-2031)**  
(en mil millones US\$)

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Hardware	0.03	0.05	0.08	0.13	0.20	0.30	0.46	0.70	1.06	1.59
Software & Aplicaciones	0.17	0.25	0.38	0.53	0.70	0.86	1.02	1.17	1.31	1.43
TOTAL	0.20	0.30	0.45	0.65	0.89	1.16	1.48	1.88	2.37	3.02

Fuentes: ABI Research (2019); análisis Telecom Advisory Services

El mercado es desagregado por dos segmentos principales: hardware, por un lado, y aplicaciones, software y contenidos por el otro. Una vez estimado el mercado total, se calcula la cuota del mismo servida por empresas argentinas, con lo que se excluyen las ventas de proveedores extranjeros. De la misma manera que en el mercado de IoT, el cálculo de la cuota de empresas argentinas se basa en el caso de hardware en la estimación de la producción local de equipamiento electrónico de la matriz de insumo/producto para Argentina: 15.68%. Con fines conservadores, se mantiene este valor en la proyección hacia el futuro. En el caso del segundo segmento del mercado se asume que las firmas locales controlan inicialmente 55% del mercado, alcanzando 70% en el 2031 (ver Cuadro 8-3).

**Cuadro 8-3. Argentina: Ventas de AR/VR de firmas argentinas por componente (2022-2031) (en millones US\$)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Hardware	\$0.01	\$0.01	\$0.01	\$0.02	\$0.03	\$0.05	\$0.07	\$0.11	\$0.17	\$0.25
Software & Aplicaciones	\$0.09	\$0.15	\$0.23	\$0.33	\$0.45	\$0.58	\$0.71	\$0.82	\$0.92	\$1.00
TOTAL	\$0.10	\$0.15	\$0.24	\$0.35	\$0.48	\$0.63	\$0.79	\$0.93	\$1.08	\$1.25

Fuentes: ABI Research (2019; 2020); análisis Telecom Advisory Services

Una vez que las ventas de empresas argentinas al mercado local son estimadas, el excedente del productor es estimado a partir de márgenes estándar determinados a nivel internacional: 39.44% para hardware, y 77.46% para software, servicios y contenido (ver cuadro 8-4).

**Cuadro 8-4. Argentina: Excedente del productor derivado de las ventas de componentes de AR/VR por empresas argentinas en el mercado local (2022-2031) (en millones US\$)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Hardware	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.01	\$0.01	\$0.02	\$0.03	\$0.04	\$0.07	\$0.10
Software & Aplicaciones	\$0.07	\$0.11	\$0.17	\$0.26	\$0.35	\$0.45	\$0.55	\$0.63	\$0.71	\$0.78
TOTAL	\$0.07	\$0.12	\$0.18	\$0.26	\$0.36	\$0.47	\$0.58	\$0.68	\$0.78	\$0.87

Fuentes: CSI Market Inc.: Márgenes de ganancia de la industria; ABI Research (2019, 2020); análisis Telecom Advisory Services

Como es evidente, una porción de este excedente esta ya siendo generado por la evolución del mercado basada en tendencias de desarrollo históricas. El desarrollo del mercado de AR/VR en Argentina ya está ocurriendo independientemente de la decisión a ser tomada respecto a la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado. Por lo tanto, el excedente del productor estimado en el cuadro 8-4 debe ser distribuido entre la porción atribuible al crecimiento histórico de la industria en Argentina y el estímulo a ser generado a partir de la decisión respecto a la banda de 6 GHz. Para tal fin, y a falta de datos particulares para Argentina, se utilizó el porcentaje estimado para Estados Unidos, que va del 25.59% en el 2022 al 53.87% en el 2031. Basado en este análisis, el excedente del productor a ser generado en Argentina por las ventas de firmas de AR/VR en el mercado argentino entre el 2022 y el 2031 debido a la designación de la banda de 6 GHz sumará US\$ 1.96 mil millones (ver cuadro 8-5).

**Cuadro 8-5. Argentina: Excedente del productor generado por ventas de soluciones de AR/VR por empresas argentinas atribuible a la banda de 6GHz (2022-2031) (en millones US\$)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Por 6 Ghz (%)	25.59%	26.64%	27.73%	28.87%	33.87%	38.87%	43.87%	48.87%	53.87%	53.87%
Por 6 GHz	\$19	\$31	\$50	\$76	\$123	\$182	\$255	\$331	\$418	\$471

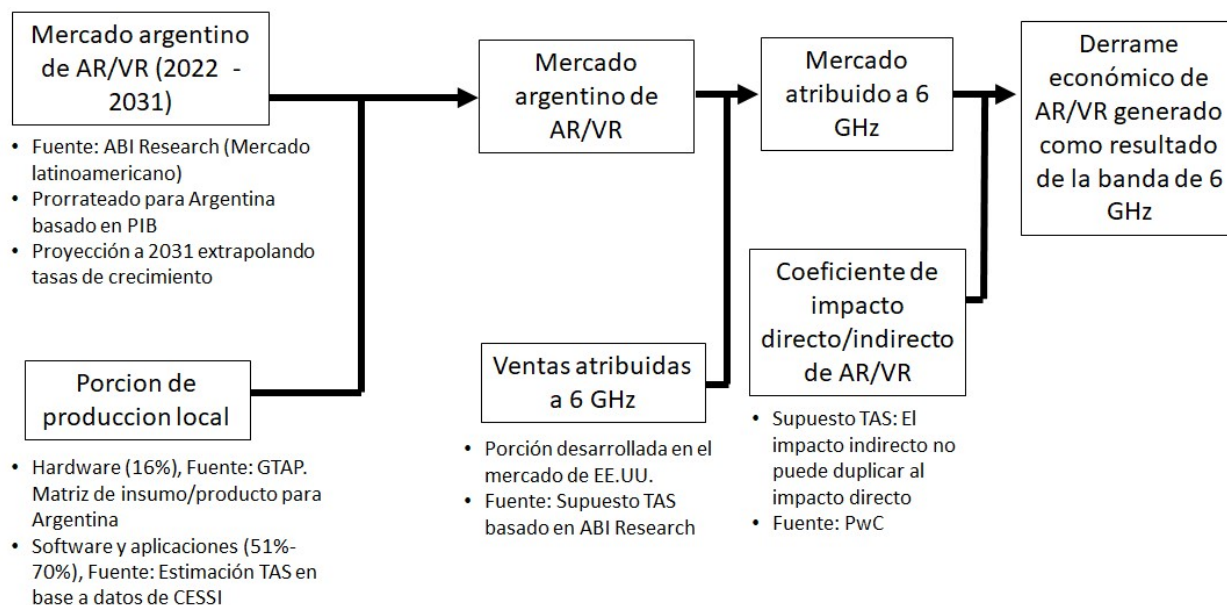
Fuentes: CSI Market Inc: Márgenes de ganancia de la industria; ABI Research; análisis Telecom Advisory Services.

## 8.2. Derrame económico de la Realidad Virtual y Realidad Aumentada

La penetración de soluciones de AR/VR en empresas argentinas genera una externalidad en términos de aumento de productividad, contribuyendo al crecimiento del PIB. El derrame se materializa en un mejoramiento de la capacitación, y el aceleramiento del diseño y lanzamiento de nuevos productos, entre otros.

Considerando que el objetivo en este caso es estimar el efecto de derrame de AR/VR, el punto de partida es la contribución total de AR/VR al PIB del país, a partir del cual se calcula la contribución indirecta al PIB argentino. Dos parámetros permiten realizar esta estimación: el peso total de AR/VR en el PIB argentino (calculado en base a un coeficiente de impacto anual estimado por PwC<sup>80</sup>) a lo que se le descuenta el impacto directo (las ventas de componentes de AR/VR estimado por ABI Research, presentado en el cuadro 8-1 arriba). La metodología esta descrita en la figura 8-2.

**Figura 8-2. Metodología para estimar el derrame de AR/VR**



Fuente: Telecom Advisory Services

Ambos valores usados como punto de partida en la estimación deben ser reducidos para reflejar el monto de valor atribuido a la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado. En otras palabras, sería incorrecto atribuir el valor total económico total al efecto de la decisión en relación con el espectro. Una vez que ambos valores han sido descontados para reflejar la contribución de la designación de la banda de 6 GHz, se estima la contribución indirecta (es decir el derrame) y el multiplicador entre efectos directos (ventas) e indirectos (derrame). Cabe destacar que para ser conservadores en el análisis, se asume siempre que el impacto indirecto como máximo puede duplicar al impacto directo.

<sup>80</sup> PWC (2019). *Seeing is believing: how virtual reality and augmented reality are transforming business and the economy.*

**Cuadro 8-6. Argentina: Contribución de AR/VR resultado del efecto de derrame  
basado en la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado (2022-2031)  
(en mil millones US\$)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
AR/VR contribución al PIB (%)	0.20%	0.25%	0.31%	0.38%	0.46%	0.56%	0.70%	0.89%	1.12%	1.12%
Argentina PIB	\$484	\$476	\$488	\$512	\$536	\$562	\$589	\$618	\$648	\$679
AR/VR Contribución al PIB Total	\$0.97	\$1.19	\$1.51	\$1.94	\$2.47	\$3.15	\$4.12	\$5.50	\$7.25	\$7.60
AR/VR Contribución al PIB por 6 GHz (%)	25.59%	26.64%	27.73%	28.87%	33.87%	38.87%	43.87%	48.87%	53.87%	53.87%
AR/VR Contribución al PIB con banda de 6 GHz	\$0.25	\$0.32	\$0.42	\$0.56	\$0.84	\$1.22	\$1.81	\$2.69	\$3.91	\$4.10
Impacto directo	\$0.05	\$0.08	\$0.13	\$0.19	\$0.30	\$0.45	\$0.65	\$0.92	\$1.28	\$1.63
Impacto indirecto	\$0.20	\$0.24	\$0.29	\$0.37	\$0.53	\$0.77	\$1.16	\$1.77	\$2.63	\$2.47
Impacto indirecto considerado	\$0.10	\$0.16	\$0.25	\$0.37	\$0.53	\$0.77	\$1.16	\$1.77	\$2.56	\$2.47

*Fuente: PwC; ABI Research (2019); análisis Telecom Advisory Services*

El valor total acumulado entre el 2022 y 2031 del derrame de AR/VR en Argentina como consecuencia de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado alcanza US\$ 10.15 mil millones.

## **9. ACELERAMIENTO EN EL DESPLIEGUE DE WI-FI MUNICIPAL**

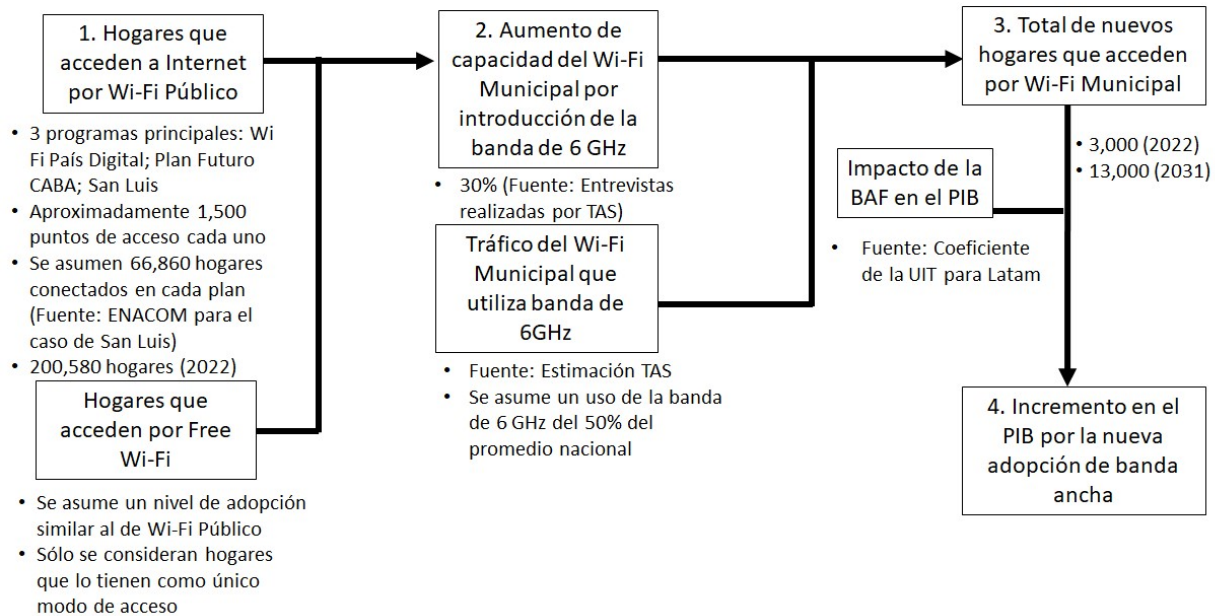
El despliegue de puntos Wi-Fi para el acceso de ciudadanos operando en provincias y municipios representa una valiosa contribución a la población que carece de recursos para adquirir servicio de banda ancha. Así también en el caso de la provincia de San Luis el Wi-Fi público es el principal medio de acceso para los hogares de la provincia. Al 2019 se estimaba que entre los programas de la provincia de San Luis, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los puntos Wi-Fi nacionales totalizaban 4,000 puntos de conexión gratuitos. Al segundo trimestre de 2021 el total de conexiones por Wi-Fi público en San Luis ascendía a 66,860 hogares, y asumiendo igual número para los programas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el programa nacional, se estima que aproximadamente 200,000 hogares usan este servicio como principal medio de acceso.

Esta infraestructura puede desempeñar un papel en la mejora de la cobertura del servicio de banda ancha al proporcionar un recurso gratuito para que los consumidores obtengan acceso a Internet. En este sentido, la designación de espectro en la banda de 6 GHz aumentará la capacidad del Wi-Fi municipal para brindar un servicio gratuito a la población desatendida y aumentará la velocidad de acceso para los usuarios actuales. Estos dos efectos se traducen en una contribución al PIB y un aumento del excedente del consumidor.

### **9.1. Impacto de las redes de Wi-Fi municipal en el PIB**

Los sitios Wi-Fi municipales que incorporen tecnología basada en el espectro de 6 GHz podrán servir un mayor número de usuarios que en las condiciones actuales del espectro, lo que a su vez tendrá un impacto en el PIB. La metodología para estimar este efecto se presenta en la Figura 9-1.

**Figure 9-1. Metodología para estimar el impacto en el PIB del Wi-Fi Municipal**



Fuente: Telecom Advisory Services

El universo inicial para estimar el impacto del Wi-Fi Municipal son los hogares que usan de Wi-Fi Público, que según estimaciones de los autores llegan a 200,580 en el 2022. Este universo está abarcando únicamente a los hogares que usan como medio principal de uso al Wi-Fi Público, luego existe un parte importante de la población que usa el servicio ocasionalmente, pero que no son considerados ya que tienen banda ancha de pago en el hogar. Es esperable que el número de hogares que dependen principalmente del Wi-Fi Público en la actualidad vaya decayendo en el tiempo dado el aumento del número de hogares con banda ancha fija en el hogar.

Con la introducción de la banda de 6GHz los sitios de Wi-Fi Municipal recibirán dos beneficios: (1) en las zonas urbanas el principal beneficio será generado por el mayor número de usuarios que se podrán conectar a cada punto de acceso; (2) en los sitios rurales mejorará la cobertura y la calidad de conexión. De este modo, aquellos puntos de acceso Wi-Fi que adopten la nueva banda de 6 GHz podrán ampliar el universo de usuarios beneficiados por el servicio en al menos el 30%. En este punto se asume que los hogares beneficiarios serán solo aquellos que puedan acceder a dispositivos que cuenten con recepción de la banda de 6 GHz. De este modo se obtiene que entre 3,009 (en el 2022) y 12,985 (en el 2031) serán los nuevos hogares beneficiados por la banda de 6 GHz del Wi-Fi Municipal (ver cuadro 9-1).



**Cuadro 9-1. Argentina: Hogares beneficiados por el Wi-Fi Municipal a través del espectro de 6 GHz**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Hogares que se conectan de punto de acceso de Wi-Fi Público	200,580	192,340	183,812	174,988	165,862	156,425	146,671	136,591	126,177	115,422
(2) Expansión de cobertura dado 6 GHz	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%
(3) Tráfico por la banda de 6 GHz en puntos de acceso de Wi-Fi Municipal	5%	10%	15%	20%	25%	28%	30%	33%	35%	38%
(6) Nuevos hogares con acceso a banda ancha	3,009	5,770	8,272	10,499	12,440	12,905	13,200	13,318	13,249	12,985

*Fuente: ENACOM; Telecom Advisory Services.*

El número de hogares que podrán beneficiarse de las redes de Wi-Fi Municipal que accedan al espectro de 6 GHz representa un aumento en el total de hogares conectados de Argentina. El aumento de la penetración de la banda ancha multiplicado por el coeficiente de impacto de la banda ancha fija en el PIB permite calcular el impacto total del PIB (ver cuadro 9-2).

**Cuadro 9-2. Argentina: Impacto en el PIB de las redes Wi-Fi Municipal por la adopción del espectro de 6GHz**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Incremento en la adopción nacional de banda ancha	0.03%	0.06%	0.08%	0.10%	0.11%	0.12%	0.12%	0.12%	0.11%	0.11%
(2) Impacto de la banda ancha fija en el PIB	0.147	0.147	0.147	0.147	0.147	0.147	0.147	0.147	0.147	0.147
(3) Incremento en el PIB debido a la nueva adopción de banda ancha (%)	0.00%	0.01%	0.01%	0.01%	0.02%	0.02%	0.02%	0.02%	0.02%	0.02%
(4) Incremento en el PIB (US\$ mil millones)	\$0.02	\$0.04	\$0.06	\$0.07	\$0.09	\$0.10	\$0.10	\$0.10	\$0.11	\$0.11

*Fuente: IMF; ENACOM; Análisis Telecom Advisory Services.*

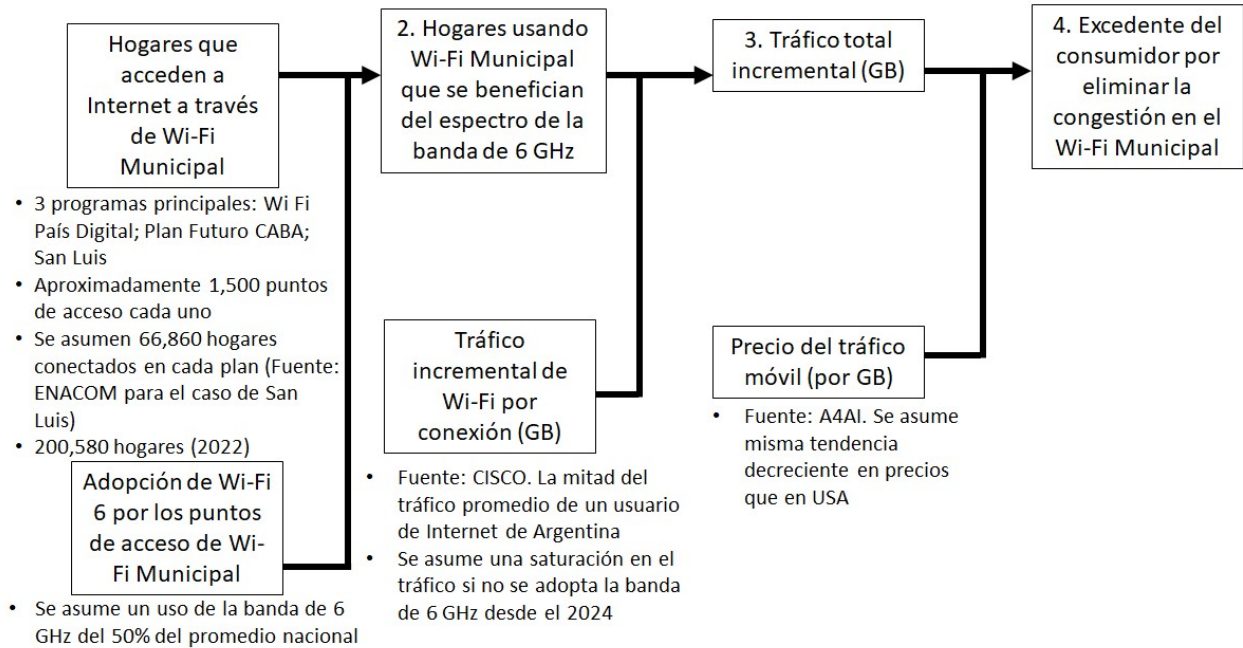
En resumen, la contribución acumulada al PIB de los beneficios de la designación del espectro de 6 GHz para uso libre al Wi-Fi Municipal alcanza US\$ 0.80 mil millones entre el 2022 y el 2031.

## 9.2. Impacto de Wi-Fi municipal al excedente del consumidor

Además de la contribución al PIB, las redes de Wi-Fi Municipal con la capacidad de aprovechar el espectro en 6 GHz pueden mejorar su rendimiento, proporcionando un

servicio de banda ancha más rápido y, por lo tanto, generando un excedente de consumo adicional (ver Figura 9-2).

**Figure 9-2. Metodología para estimar el excedente del consumidor del Wi-Fi Municipal**



Fuente: Telecom Advisory Services

Para este análisis se asume, de modo conservador, que se verán beneficiados aquellos nuevos individuos que se conectan al Wi-Fi Municipal teniendo una mayor capacidad de tráfico que si lo hacen por un método pago<sup>81</sup>. Estos individuos se beneficiarán del tráfico incremental generado bajo Wi-Fi 6. Para estimar esto, asumimos que el tráfico actual por línea llega a un máximo (antes de la saturación) en los niveles a alcanzar en el 2024, mientras que bajo Wi-Fi 6 crecerá según lo proyectado por *Cisco Visual Networking Index*. La diferencia se multiplica por el precio por GB de la banda ancha móvil en Argentina, según la información recopilada por A4AI. Multiplicando ambos factores se obtiene el impacto total en el excedente del consumidor (ver cuadro 9-3).

<sup>81</sup> Este supuesto es conservador, debido a que también pueden tener este beneficio aquellos usuarios previos a la adopción de 6 GHz del Wi-Fi Municipal.

**Cuadro 9-3. Argentina: Excedente del Consumidor generado por la introducción de Wi-Fi 6 en las redes de Wi-Fi Municipal**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Nuevos individuos con acceso a banda ancha a través de Wi-Fi Municipal	11,309	21,685	31,073	39,417	46,662	48,357	49,402	49,769	49,430	48,358
(2) Tráfico por usuario con la introducción de la banda de 6 GHz (Gb)	29	36	44	54	67	82	102	125	155	191
(3) Tráfico por usuario sin la introducción de la banda de 6 GHz (Gb)	29	36	40	40	40	40	40	40	40	40
(4) Precio por Gb	1.04	0.93	0.84	0.76	0.68	0.61	0.55	0.50	0.45	0.40
(5) Impacto total en Excedente del Consumidor (US\$ Millones)	\$0	\$0	\$1	\$5	\$10	\$14	\$19	\$24	\$28	\$33

*Fuente: CISCO VNI; A4AI; Telecom Advisory Services.*

El impacto acumulado en excedente al consumidor generado por este efecto es de US\$ 133 millones entre el 2022 y el 2031.

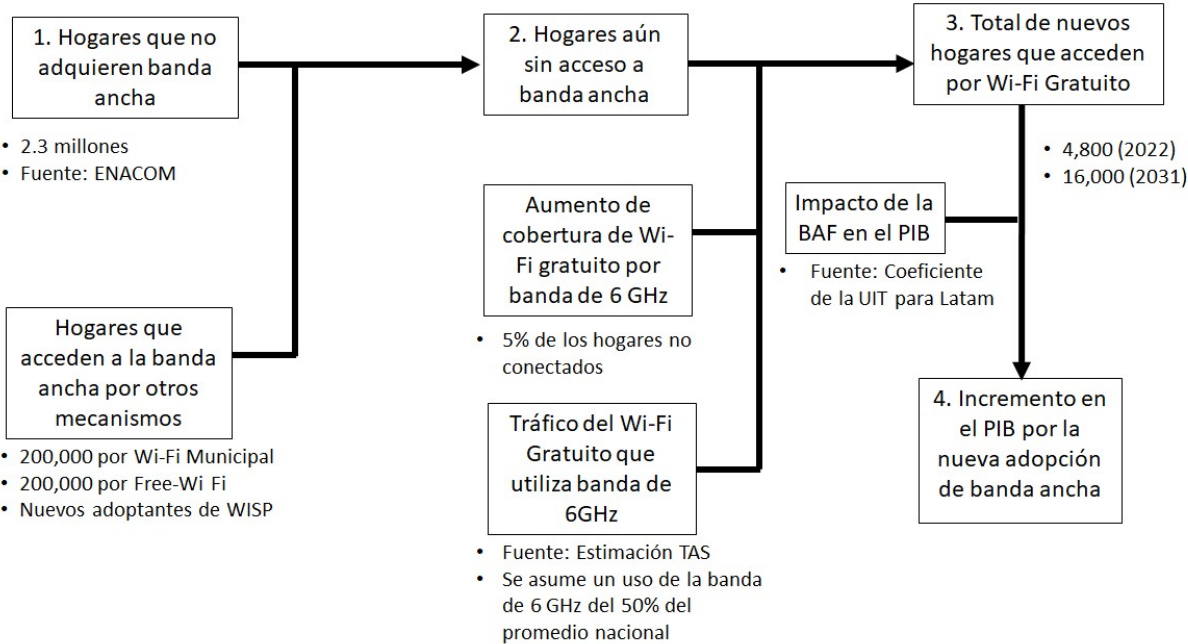
# 10. DESARROLLO DE PUNTOS DE ACCESO DE WI-FI GRATUITO

El cálculo del impacto económico de la designación de 6 GHz para uso libre en los puntos de acceso gratuito es similar a la realizada para las redes Wi-Fi municipales. El supuesto subyacente en este caso es que los puntos de acceso Wi-Fi gratuitos que se benefician del espectro de 6 GHz serán capaces de manejar una mayor cantidad de dispositivos, lo que a su vez contribuirá a la adopción de banda ancha. Por otro lado, estos sitios podrán brindar una velocidad de servicio más rápida, que se puede transferir al aumento del bienestar del consumidor.

## 10.1. Impacto de Wi-Fi gratuito en el PIB como resultado de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado

Como en el caso de las redes Wi-Fi Municipales, los puntos de acceso gratuito que incorporan tecnología basada en el espectro de 6 GHz podrán manejar un mayor número de usuarios que en las condiciones actuales del espectro, lo que a su vez tendría un impacto en el PIB. La metodología para cuantificar este efecto es presentada en la Figura 10-1.

**Figura 10-1. Metodología para estimar el impacto en el PIB de redes de Wi-Fi Gratuito**



Fuente: Telecom Advisory Services

Nuestro punto de partida son los hogares que carecen de acceso a banda ancha en el hogar debido a una asequibilidad limitada y que no tienen el beneficio de depender de Wi-Fi municipal o de Wi-Fi público en la actualidad. Restamos de este universo aquellos hogares que serán atendidos por los WISP en el futuro, para no incurrir en doble contabilización. De este grupo, estimamos aquellos que podrían ser atendidos por sitios gratuitos que hayan

implementado Wi-Fi 6 y asumimos que solo el 5% de ellos dependerá efectivamente de un sitio gratuito para obtener acceso a Internet. Esta es la penetración incremental de la banda ancha que se utiliza para cuantificar el impacto en el PIB basándose en el mismo coeficiente que se utiliza en el caso de Wi-Fi municipal (ver cuadro 10-1).

**Cuadro10-1. Argentina: Impacto en el PIB del Wi-Fi Gratuito por el espectro en la banda de 6 GHz**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Hogares sin Internet en el hogar (millones)	2,323	2,227	2,128	2,026	1,921	1,811	1,698	1,582	1,461	1,337
(2) Hogares que acceden a través de Wi-Fi Gratuito	200,580	192,340	183,812	174,988	165,862	156,425	146,671	136,591	126,177	115,422
(3) Hogares que acceden a través de Wi-Fi Público	200,580	192,340	183,812	174,988	165,862	156,425	146,671	136,591	126,177	115,422
(4) Hogares que acceden por incremento en conexiones WISP	12,408	5,600	25,130	67,907	98,899	123,168	150,118	179,768	212,132	247,206
(5) Hogares sin acceso a Internet (millones)	1,909	1,837	1,736	1,608	1,490	1,375	1,255	1,129	997	858
(6) Potencial de hogares para Wi-Fi Gratuito	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
(7) Tráfico por la banda de 6 GHz en sitios de Wi-Fi Gratuito	5%	10%	15%	20%	25%	28%	30%	33%	35%	38%
(8) Hogares adicionales atendidos por los Hot Spots de Wi-Fi Gratuito	4,773	9,185	13,018	16,084	18,625	18,910	18,824	18,341	17,440	16,096
(9) Incremento en la adopción nacional de banda ancha	0.05%	0.09%	0.13%	0.15%	0.17%	0.17%	0.17%	0.16%	0.15%	0.13%
(10) Incremento en el PIB como consecuencia de la nueva adopción de banda ancha (%)	0.01%	0.01%	0.02%	0.02%	0.03%	0.03%	0.02%	0.02%	0.02%	0.02%
(11) Incremento en el PIB (US\$ mil millones)	\$34	\$63	\$90	\$114	\$135	\$141	\$144	\$144	\$141	\$134

Fuente: ENACOM; FMI; Telecom Advisory Services.

De este modo la contribución acumulada de este efecto al PIB es de US\$ 1.14 mil millones.

Así también, adicional a este efecto se tiene que considerar el impacto que tendrá la banda de 6 GHz en la generación de ingresos para los Hot Spots pagos, asumiendo que los mismos podrán incrementar su capacidad en un 40% (ver cuadro 10-2).

**Cuadro 10-2. Argentina: Impacto en el PIB de la banda de 6 GHz a través de mayores ingresos de Wi-Fi Hot Spots pagos**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Potencial incremento de usuarios de Wi-Fi Hot Spots pagos	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%
(2) Tráfico por la banda de 6 GHz	10%	20%	30%	40%	50%	55%	60%	65%	70%	75%
(3) Incremento en dispositivos conectados por efecto de la banda de 6 GHz	4%	8%	12%	16%	20%	22%	24%	26%	28%	30%
(4) Ingreso promedio por Hot Spot (US\$)	\$282	\$276	\$282	\$294	\$307	\$312	\$317	\$322	\$327	\$332
(5) Ingresos adicionales por la banda de 6 GHz (US\$ millones)	\$1	\$2	\$5	\$9	\$17	\$26	\$40	\$60	\$89	\$130

Fuente: Telecom Advisory Services.

De este modo la contribución acumulada de este efecto al PIB es de US\$ 377 millones entre el 2022 y el 2031.

## 10.2. Impacto de Wi-Fi gratuito en el excedente del consumidor

La adopción de WI-Fi 6 en los sitios de Wi-Fi gratuitos traerá dos ventajas para los usuarios: (1) Mayor velocidad de acceso; (2) Mayor tráfico por dispositivo. En el caso de la Mayor velocidad de acceso se asume que a partir del 2025 en caso de no adoptarse la banda de 6 GHz el tráfico por estas redes no podrá seguir incrementando su velocidad. Por lo que utilizando la misma metodología que se utilizó para el tráfico en hogares, puede estimarse el valor de la velocidad adicional que se logra gracias a la banda de 6 GHz (ver cuadro 10-3).

**Cuadro 10-3. Argentina: Impacto en el excedente del consumidor de la mayor velocidad de acceso gracias al espectro de la banda de 6 GHz en el Wi-Fi gratuito**

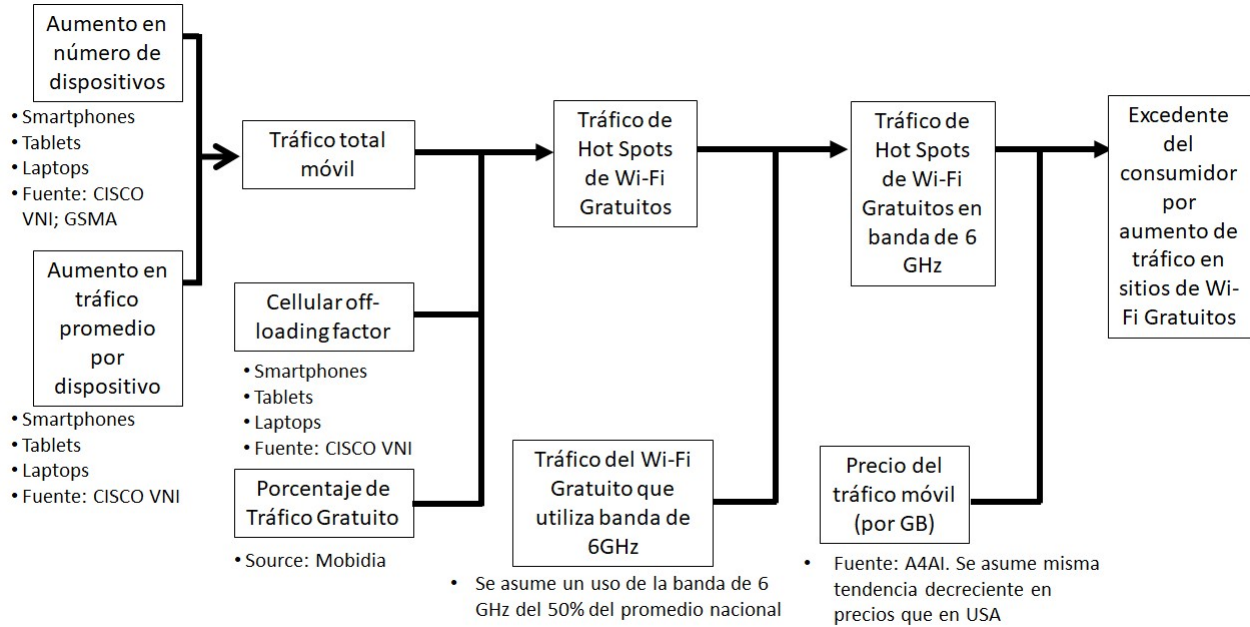
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Velocidad de Wi-Fi gratuito sin la banda de 6 GHz	13	15	18	21	21	21	21	21	21	21
(2) Velocidad de Wi-Fi gratuito con la banda de 6 GHz	13	15	18	21	24	29	34	39	46	54
(3) Tráfico por la banda de 6 GHz	5.00%	10.00%	15.00%	20.00%	25.00%	27.50%	30.00%	32.50%	35.00%	37.50%
(4) Velocidad media con banda de 6 GHz	13	15	18	21	22	23	25	27	30	33
(5) Demanda por velocidad sin banda de 6 GHz (US\$)	\$42	\$41	\$42	\$44	\$45	\$45	\$45	\$45	\$45	\$45
(6) Demanda por velocidad con banda de 6 GHz (US\$)	\$42	\$41	\$42	\$44	\$45	\$46	\$47	\$48	\$49	\$50
(7) Excedente del consumidor adicional mensual	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1	\$2	\$3	\$4	\$5
(8) Excedente del consumidor adicional anual	\$0	\$0	\$0	\$0	\$6	\$13	\$23	\$34	\$47	\$63
(9) Hogares que usan Wi-Fi Gratuito	205,353	201,525	196,830	191,072	184,487	175,336	165,494	154,932	143,617	131,518
(10) Impacto (US\$ millones)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1	\$2	\$4	\$5	\$7	\$8

*Fuente: Telecom Advisory Services.*

De este modo la contribución acumulada de este efecto al excedente del consumidor es de US\$ 27 millones entre el 2022 y el 2031.

En segundo término, se tiene que con la adopción de Wi-Fi 6 por los sitios de Wi-Fi gratuitos podrá aumentar el tráfico de los dispositivos conectados (Ver Figura 10-2).

**Figura 10-2. Argentina: Excedente del consumidor de los usuarios por el mayor tráfico que permite Wi-Fi 6 en sitios de Wi-Fi gratuito**



Fuente: Telecom Advisory Services

En base a las proyecciones de tráfico por dispositivo de CISCO VNI y el número total de dispositivos estimado por GSMA y CISCO VNI se proyecta que existirá una congestión que limitará el tráfico por dispositivo si no se implementa Wi-Fi 6 (ver cuadro 10-4)

**Cuadro 10-4. Argentina: Excedente del Consumidor por beneficios de la Banda de 6 GHz en mayor tráfico en sitios de Wi-Fi Gratuitos**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Demanda no satisfecha por congestión del Wi-Fi Gratuito (Millones de GB)	7	49	127	268	504	889	1,500	2,454	3,924	6,162
(2) Tráfico por la banda de 6 GHz	5%	10%	15%	20%	25%	28%	30%	33%	35%	38%
(3) Tráfico factible por la banda de 6 GHz	0	5	19	54	126	244	450	798	1,373	2,311
(4) Precio promedio por GB móvil	\$1.04	\$0.93	\$0.84	\$0.76	\$0.68	\$0.61	\$0.55	\$0.50	\$0.45	\$0.40
(5) Costo de provisión del GB de los sitios de Wi-Fi gratuitos	\$0.89	\$0.80	\$0.75	\$0.72	\$0.65	\$0.58	\$0.52	\$0.47	\$0.42	\$0.38
(6) Excedente del consumidor por GB	\$0.14	\$0.13	\$0.09	\$0.04	\$0.03	\$0.03	\$0.03	\$0.03	\$0.02	\$0.02
(7) Excedente del consumidor generado por banda de 6 GHz (US\$ millones)	\$0	\$1	\$2	\$2	\$4	\$8	\$13	\$20	\$31	\$47

Fuente: GSMA; Cisco VNI; A4AI; Telecom Advisory Services.

De este modo la contribución acumulada de este efecto al excedente del consumidor es de US\$ 127 millones entre el 2022 y el 2031.



## 11. ALINEAMIENTO DE LA DESIGNACIÓN DE ESPECTRO DE 6 GHz CON EL MODELO DE ECONOMÍAS AVANZADAS

Como se mencionó en el capítulo 3, la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado permitirá no solo aliviar la presión resultante del crecimiento explosivo del tráfico de Wi-Fi, sino que también tiene implicancias para la reducción de costos de insumos para empresas argentinas y para la política industrial del país. Si Argentina toma una decisión respecto a la designación del espectro alineándose con Brasil, Estados Unidos, Canadá, Chile y Corea del Sur, entre otros, se beneficiará debido a la oportunidad de adquirir equipamiento cuyo costo unitario será menor que el ofrecido por los países europeos. Nuestra comparación de precios unitarios de anteojos monoculares de AR indica que Estados Unidos presenta una ventaja en relación con Europa Occidental (ver cuadro 11-1).

**Cuadro 11-1. Estados Unidos versus Europa: Precio de venta promedio de anteojos monoculares**

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Estados Unidos	761.16	709.14	656.94	606.29	564.49	528.85
Europa	766.25	715.60	665.82	617.24	574.03	537.53
Porcentaje de diferencia	-0.66%	-0.90%	-1.33%	-1.77%	-1.66%	-1.61%

Fuentes: ABI Research 2020-2024; análisis Telecom Advisory Services

Al extrapolar la tendencia hasta el 2030 y aplicar la diferencia de precio a los mercados de equipamiento de AR/VR e IoT, el siguiente efecto es calculado (ver cuadro 11-2).

**Cuadro 11-2. Ventaja del alineamiento la decisión espectral de 6 GHz con el modelo de EE.UU. y Corea del Sur**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Mercado de equipamiento de AR-VR	0.032	0.051	0.079	0.125	0.196	0.304	0.464	0.705	1.064	1.590
(2) Mercado de equipamiento de IoT	0.046	0.059	0.077	0.100	0.130	0.168	0.218	0.283	0.367	0.476
(3) Reducción de precio resultado de alineamiento de la decisión espectral	-1.77%	-1.66%	-1.61%	-1.54%	-1.47%	-1.40%	-1.34%	-1.28%	-1.22%	-1.16%
(4) Impacto en el excedente del productor s (US\$B)	0.001	0.002	0.003	0.003	0.005	0.007	0.009	0.013	0.017	0.024

Fuente: análisis Telecom Advisory Services

En segundo lugar, como fuera mencionado en el capítulo 3, el mercado argentino de equipamiento y servicios en áreas relacionadas con la implementación de la decisión del espectro de la banda de 6 GHz suma US\$ 0.45 mil millones en 2020 pero alcanzará US\$ 1.54 mil millones en 2025 (ver cuadro 11-3).

**Cuadro 11-3. Argentina: Ventas en mercados impactados por la designación de espectro en la banda de 6 GHz (en mil millones US\$) (2020-25)**

<b>Mercado</b>	<b>Categorías</b>	<b>2020</b>	<b>2025</b>
Realidad aumentada/Realidad virtual	Hardware	\$ 0.01	\$ 0.13
	Software, aplicaciones y contenidos	\$ 0.04	\$ 0.53
	Subtotal	\$ 0.05	\$ 0.65
Internet de las Cosas	Hardware	\$ 0.04	\$ 0.10
	Software y servicios	\$ 0.13	\$ 0.50
	Subtotal	\$ 0.16	\$ 0.60
Dispositivos dependiendo de acceso a Wi-Fi	Subtotal	\$ 0.24	\$ 0.29
<b>Total</b>		<b>\$ 0.45</b>	<b>\$ 1.54</b>

*Nota: ABI Research provee una estimación del mercado de AR/VR hasta el 2024 para América Latina. La porción designada para Argentina es calculada prorrateando el mercado latinoamericano proyectado por ABI Research por el PIB argentino como porcentaje del latinoamericano. La estimación para 2025 extrapola la tasa de crecimiento para 2024.*

*Fuentes: ABI Research; IADB; análisis Telecom Advisory Services*

Así también el desarrollo de la banda de 6 GHz podrá ayudar a potenciar al sector de software de Argentina que al 2018 generaba ventas por US\$ 1.7 mil millones a través de exportaciones y de US\$ 1.6 mil millones a través de ventas en el mercado local<sup>82</sup>.

De acuerdo con estas condiciones atractivas para el desarrollo de mercado, la decisión de considerar la banda de 6 GHz para uso no licenciado bajo el modelo seguido por los Estados Unidos, Corea del Sur, Chile y Brasil hasta el momento podría permitir a Argentina responder a la demanda del mercado local y otorgarle al país la posibilidad de desarrollar una industria de equipamiento orientada a la exportación.

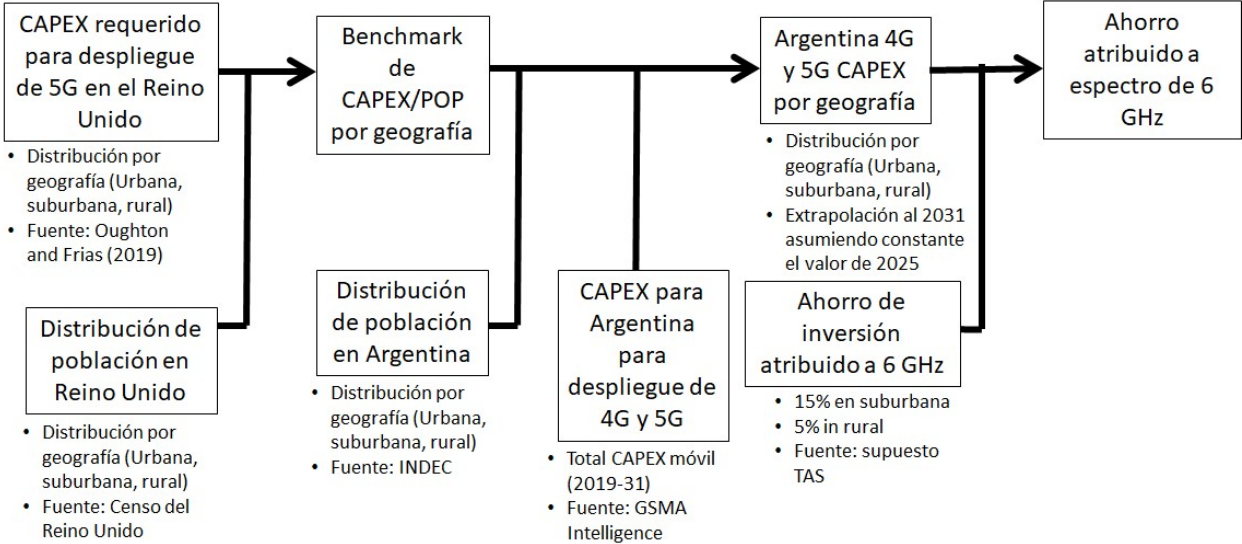
<sup>82</sup> Fuente: Reporte anual sobre el sector de Software y Servicios Informáticos de la República Argentina, del Observatorio Permanente de la Industria del Software y Servicios Informáticos de la República, iniciativa de la Cámara de Empresas de Software y Servicios Informáticos de la República Argentina.

## 12. AUMENTO DE CAPACIDAD DE ENRUTAMIENTO DE TRÁFICO CELULAR

Las redes 5G entregan servicio caracterizado por velocidades más rápidas, latencia reducida y mayor capacidad. Sin embargo, los operadores celulares no podrán entregar este servicio sin recurrir a redes Wi-Fi capaces de enrutar una porción importante de tráfico. Cisco estima que en 2022 54% del tráfico móvil de América Latina será enrutado por Wi-Fi, un incremento desde el 2017, cuando el porcentaje era de 48%. La disponibilidad de espectro en la banda de 6 GHz para uso no licenciado es un componente esencial para alcanzar esta proyección.

El objetivo en este capítulo es estimar el ahorro en inversión de capital a ser generado por los operadores celulares al enrutar una porción del tráfico de 5G y 4G, aprovechando la capacidad que representan los canales de 160 MHz existentes en el espectro de 6 GHz (ver Figura 12-1).

**Figura 12-1. Metodología para estimar el ahorro de CAPEX**



Fuente: Análisis de Telecom Advisory Services

El análisis comienza con una estimación de los costos de despliegue de 5G, sin considerar el beneficio del enrutamiento a Wi-Fi (caso contra factico). Para ello se suma la inversión de CAPEX estimada por *Wireless Intelligence* para toda la industria móvil argentina entre el 2019 y 2031.<sup>83</sup> (ver cuadro 12-1).

<sup>83</sup> Para 2025, GSMA Intelligence estima que la cobertura 5G habría alcanzado el 35%

**Cuadro 12-1. Argentina: Inversión**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Cobertura 5G	24%	28%	35%	24%	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Inversión total	\$953	\$1,087	\$1,161	\$1,164	\$1,164	\$1,164	\$1,164	\$1,164	\$1,164	\$1,164

Fuentes: GSMA Intelligence

Para estimar el ahorro, se debe distribuir esta inversión a partir de una hipótesis de distribución geográfica. Para ello, recurrimos al único ejercicio de costeo de 5G realizado por Oughton y Frias (2016) para el Reino Unido. Los autores estiman un CAPEX de US\$53.34 mil millones, de los cuales US\$ 890 millones son destinados a medios urbanos, US\$ 7.13 mil millones a medios suburbanos, y US\$ 45.32 mil millones a zonas rurales (ver cuadro 12-1).

**Cuadro 12-1. Reino Unido: Inversión Total en 5G**

	Población (Millones)	Distribución de la población	5G CAPEX (US\$ mil millones)	Distribución del 5G CAPEX (%)	CAPEX per POP
Urbano (ciudades >1 millón)	19.42	29%	\$0.89	1.66%	\$45.71
Suburbano	36.16	54%	\$7.13	13.37%	\$197.16
Rural	11.38	17%	\$45.32	84.97%	\$3,981.22
Total	66.96	100%	\$53.34	100%	\$796.58

Fuente: Oughton and Frias (2017). Exploring the cost, coverage and rollout implications of 5G in Britain; análisis Telecom Advisory Services

Usando CAPEX por POP como punto de partida (sin incluir costos de adquisición de espectro) se calcula inversión para desplegar una red de 5G en Argentina, también considerando la inversión remanente en redes de 4G que es relevante en el contexto argentino, considerando la designación por zona geográfica (ver cuadro 12-2).

**Cuadro 12-2. Argentina: Inversión total**

	Población (millones)	CAPEX	Ahorro de CAPEX
Urbano (ciudades >1 millón)	17,003,283	\$ 0.46	\$ 0.00
Suburbano	26,108,729	\$ 3.07	\$ 0.46
Rural	4,315,944	\$ 10.25	\$ 0.51
Total	47,427,956	\$ 13.79	\$ 0.97

Fuente: Oughton and Frias (2017). Exploring the cost, coverage and rollout implications of 5G in Britain; Análisis Telecom Advisory Services

Considerando la descomposición de costos de Oughton y Frias (2016), así como la de las otras estimaciones, la inversión bajo un marco de espectro con licencia exclusiva seguirá siendo significativa para áreas suburbanas (US \$ 3.07 mil millones) y rurales (US \$ 10.25 mil millones). En este contexto, el espectro sin licencia se convierte en un habilitador clave de los servicios 5G. El próximo entorno 5G flexible y radio-neutral será intrínsecamente compatible con la próxima ola de estándares Wi-Fi 802.11 y tecnologías inalámbricas de corto alcance que operan en bandas sin licencia. Un análisis comparativo de CAPEX para la estación base 5G de pico cell frente al punto de acceso Wi-Fi de grado de operador indica una

ventaja de costo de este último que asciende al 81%<sup>84</sup>. Cabe señalar que la ventaja de Wi-Fi en las redes híbridas se vuelve aún más relevante con el espectro de 6 GHz dada la capacidad de los puntos Hot Spot para manejar grandes volúmenes de tráfico.

De manera conservadora, asumimos que Wi-Fi no será fundamental para mantener la inversión en áreas urbanas, pero que jugará un papel importante en las geografías suburbanas y rurales. Con base en la ventaja de costo del Wi-Fi, asumimos que será efectivo para una parte del despliegue de la red suburbana (aproximadamente el 15%) y rural (aproximadamente el 5%). Por lo tanto, utilizando la estimación de US\$ 3.07 mil millones para cobertura suburbana y US\$ 10.25 mil millones para cobertura rural, la implementación de puntos de acceso Wi-Fi que aprovechen 6 GHz generará ahorros de CAPEX de \$ 970 millones<sup>85</sup>. Estos serán críticos en términos de permitir a los operadores extender su cobertura 5G aún más a las geografías rurales.

---

<sup>84</sup> Nikolikj, V. and Janevski, T. (2014). "A Cost Modeling of High-Capacity LTE-Advanced and IEEE 802.11ac based Heterogeneous Networks, Deployed in the 700 MHz, 2.6 GHz and 5 GHz Bands," *Procedia Computer Science* 40 (2014) 49-56.

<sup>85</sup> Una contribución adicional podría incluir un servicio similar a Wi-Fi que opere dentro de los canales AFC.

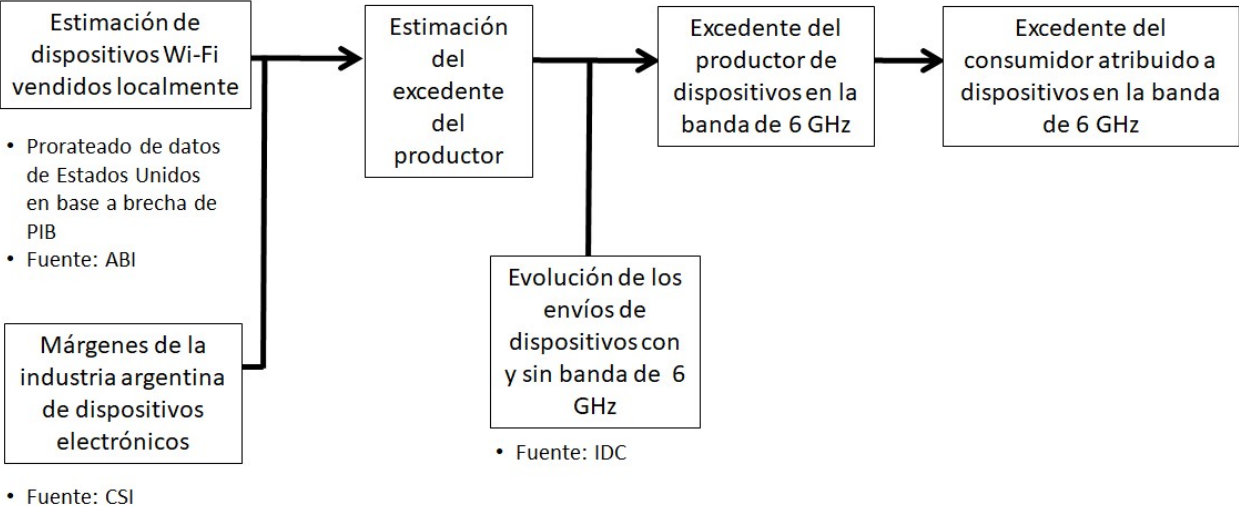
### 13. PRODUCCIÓN Y ADOPCIÓN DE EQUIPAMIENTO DE WI-FI

La diferencia entre los precios de mercado y los costos de fabricación local de los productos habilitados para Wi-Fi representa el margen del fabricante y, en consecuencia, el excedente del productor. Se asume, siguiendo a Milgrom et al. (2011), que el excedente del consumidor es aproximadamente igual al excedente del productor, con la diferencia que para el excedente del consumidor consideramos únicamente los dispositivos que se consumen en Argentina y para el excedente del productor los productos que se fabrican en Argentina. Como se detalló anteriormente en el capítulo III, identificamos siete productos de consumo que están intrínsecamente vinculados a Wi-Fi 6: dispositivos y sistemas inteligentes para el hogar, como altavoces y sistemas de seguridad para el hogar, sistemas de redes para el hogar, tabletas Wi-Fi, puntos de acceso, adaptadores, enrutadores y puertas de enlace.

#### 13.1 Aumento del excedente de consumidores por Equipamiento de Wi-Fi en la banda de 6 GHz

La estimación del valor económico comienza compilando las ventas de los fabricantes globales para cada categoría de producto en Argentina. Esto se ha hecho interpolando datos de los mercados de Estados Unidos y el mundo, y asumiendo un nivel para Argentina de acuerdo con la participación del PIB correspondiente. Después de eso, aplicamos el margen prorrateado estimado por los mercados de CSI que arroja un excedente del productor estimado para estos productos en particular del 39.44%. Como se mencionó anteriormente, se supone que el excedente del consumidor es de la misma magnitud. Como este análisis se realiza para el mercado total de dispositivos Wi-Fi, para diferenciar el valor correspondiente a la banda de 6 GHz, del valor que corresponde a las otras bandas de uso de Wi-Fi, seguiremos las previsiones proporcionadas por IDC sobre la evolución de los envíos de dispositivos de consumo 802.11ax para la banda de 6 GHz (Ver Figura 13-1).

**Figura 13-1. Metodología para estimar el excedente del consumidor como resultado de las ventas de Equipamiento de Wi-Fi en la banda de 6 GHz**



Fuente: Telecom Advisory Services

En base a la metodología presentada es posible estimar el excedente del consumidor en Argentina generado por la venta de dispositivos Wi-Fi en la banda de 6 GHz entre el 2022 y el 2031. Para tal fin en primer lugar se procede a estimar el excedente del productor generado por dispositivos Wi-Fi por bandas diferentes a las de 6 GHz (ver cuadro 13-1)

**Cuadro 13-1. Excedente del productor como resultado de las ventas de Equipamiento de Wi-Fi de dispositivos en Argentina por fuera de la banda de 6 GHz (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Altavoces inalámbricos	\$221	\$229								
(2) Sistemas de seguridad en el hogar	\$15	\$15								
(3) Dispositivos domésticos	\$21	\$23								
(4) Puntos de acceso										
(5) Adaptadores externos										
(6) Enrutadores										
(7) Gateways										
(8) Margen del productor	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%
(9) Excedente del productor (US\$ millones)	\$101	\$105	\$104	\$101	\$94	\$83	\$65	\$39	\$1	\$1

Fuente: ABI; CSI; análisis Telecom Advisory Services.

Luego, para estimar las ventas atribuibles a la banda de 6 GHz del valor que corresponde a las otras bandas de uso de Wi-Fi, seguiremos las previsiones proporcionadas por IDC sobre la evolución de los envíos de dispositivos de consumo 802.11ax para la banda de 6 GHz. Así es como al excedente del productor del equipamiento fuera de la banda de 6 GHz estimada en el cuadro 13-1, se la aplica la relación entre envíos globales en banda de 6 GHz/envíos globales sin banda de 6GHz, para llegar al excedente del consumidor (ver cuadro 13-2).

**Cuadro 13-2. Excedente del consumidor como resultado de las ventas de Equipamiento de Wi-Fi de dispositivos en la banda de 6 GHz (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Excedente del productor (US\$ millones)	\$101	\$105	\$104	\$101	\$94	\$83	\$65	\$39	\$1	\$1
(2) Relación envíos globales en banda de 6 GHz/sin banda de 6 GHz	9%	19%	29%	40%	58%	90%	154%	349%	31321%	31321%
(3) Excedente del consumidor (US\$ millones)	\$9	\$20	\$30	\$41	\$55	\$74	\$100	\$136	\$184	\$184

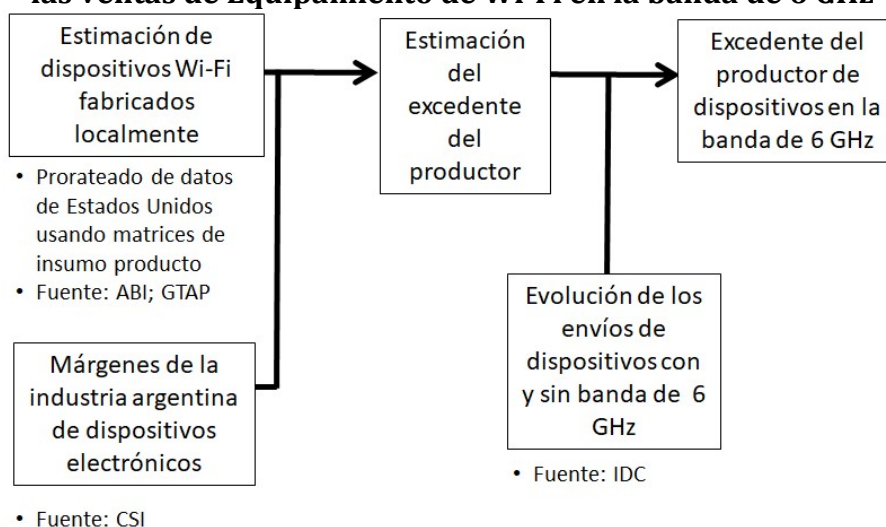
Fuente: ABI; CSI; IDC; análisis Telecom Advisory Services.

El impacto total acumulado del excedente del consumidor entre 2022-2031 por este efecto asciende a US\$ 0.83 mil millones.

### 13.2 Aumento del excedente de productores por Equipamiento de Wi-Fi en la banda de 6 GHz

La estimación del valor económico comienza compilando las ventas de los fabricantes globales para cada categoría de producto en Argentina. En este caso lo que se busca estimar es la producción local en lugar de las ventas como se hizo en la sección previa, para tal fin se han interpolando datos del mercado de Estados Unidos, y asumiendo una brecha de producción entre ambos países en base a lo que marca la brecha de producción de productos electrónicos de la comparación de las matrices de Insumo/Producto de ambos países. Después de eso, aplicamos el margen prorrateado estimado por los mercados de CSI que arroja un excedente del productor estimado para estos productos en particular del 39.44%. Como este análisis se realiza para el mercado total de dispositivos Wi-Fi, para diferenciar el valor correspondiente a la banda de 6 GHz, del valor que corresponde a las otras bandas de uso de Wi-Fi, seguiremos las previsiones proporcionadas por IDC sobre la evolución de los envíos de dispositivos de consumo 802.11ax para la banda de 6 GHz (Ver Figura 13-2).

**Figura 13-2. Metodología para estimar el excedente del productor como resultado de las ventas de Equipamiento de Wi-Fi en la banda de 6 GHz**



Fuente: Telecom Advisory Services

En base a la metodología presentada es posible estimar el excedente del productor en Argentina generado por la venta de dispositivos Wi-Fi en la banda de 6 GHz entre el 2022 y el 2031. Para tal fin en primer lugar se procede a estimar el excedente del productor generado por dispositivos Wi-Fi por bandas diferentes a las de 6 GHz (ver cuadro 13-3)



**Cuadro 13-3. Excedente del productor como resultado de las ventas de Equipamiento de Wi-Fi de dispositivos fabricados en Argentina fuera de la banda de 6 GHz (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Altavoces inalámbricos	\$1,572	\$1,578								
(2) Sistemas de seguridad en el hogar	\$106	\$101								
(3) Dispositivos domésticos	\$153	\$158								
(4) Puntos de acceso	\$70	\$69								
(5) Adaptadores externos	\$2	\$1								
(6) Enrutadores	\$39	\$38								
(7) Gateways	\$39	\$38								
(8) Margen del productor	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%	39.44%
(9) Excedente del productor (US\$ millones)	\$781	\$782	\$772	\$748	\$699	\$616	\$486	\$290	\$4	\$4

Fuente: ABI; CSI; análisis Telecom Advisory Services.

Luego, para estimar las ventas atribuibles a la banda de 6 GHz del valor que corresponde a las otras bandas de uso de Wi-Fi, seguiremos las previsiones proporcionadas por IDC sobre la evolución de los envíos de dispositivos de consumo 802.11ax para la banda de 6 GHz. Así es como al excedente del productor del equipamiento fuera de la banda de 6 GHz estimada en el cuadro 13-3, se la aplica la relación entre envíos globales en banda de 6 GHz/envíos globales sin banda de 6GHz, para llegar al excedente del productor (ver cuadro 13-4).

**Cuadro 13-4. Excedente del productor como resultado de las ventas de Equipamiento de Wi-Fi de dispositivos en la banda de 6 GHz fabricados en Argentina (2022-2031)**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
(1) Excedente del productor (US\$ millones)	\$781	\$782	\$772	\$748	\$699	\$616	\$486	\$290	\$4	\$4
(2) Relación envíos globales en banda de 6 GHz/sin banda de 6 GHz	9%	19%	29%	40%	58%	90%	154%	349%	31321%	31321%
(3) Excedente del consumidor (US\$ millones)	\$69	\$145	\$223	\$301	\$408	\$552	\$747	\$1,010	\$1,367	\$1,367

Fuente: ABI; CSI; IDC; análisis Telecom Advisory Services.

El impacto total acumulado del excedente del productor entre 2022-2031 por este efecto asciende a US\$ 6.19 mil millones.

## 14. CONCLUSIÓN

Al consolidar los resultados de los diferentes análisis, se concluye que la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado en Argentina generará un valor acumulado entre 2022 y 2031 equivalente a US\$ 63.64 mil millones, distribuido entre US\$ 44.02 en contribución al PIB, US\$ 7.25 en excedente del productor (lo que incluye márgenes para proveedores de tecnología argentinos, ahorro en gastos de telecomunicaciones para empresas, y ahorro en la inversión de capital de operadores celulares), y US\$ 12.37 en excedente del consumidor (beneficios para consumidores en términos de bajo costo por Mbps y velocidades de banda ancha más elevadas) (ver cuadro 13-1).

**Cuadro 13-1. Argentina: valor económico de la designación de la banda de 6 GHz para uso no licenciado (2022-2031) (en mil millones US\$)**

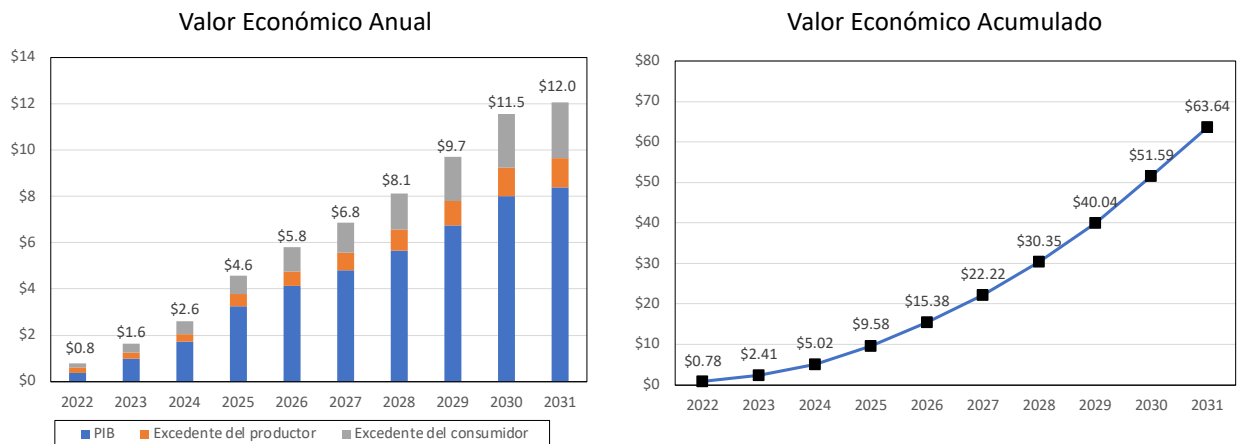
Fuentes de Valor	Contribución al PIB	Excedente del Productor	Excedente del Consumidor
Aumento de la cobertura y mejoramiento de la asequibilidad	Mejoramiento de la asequibilidad asociada con la provisión de servicio de banda ancha y aumento de la capacidad de compartición de líneas en el sector de WISP <b>\$ 8.88</b>		Aumento de velocidad a abonados de WISP <b>\$ 0.31</b>
Aumento de la velocidad de banda ancha mediante la reducción de la congestión de Wi-Fi	Beneficio resultado de la eliminación de cuellos de botellas en conexiones de alta velocidad a partir del aumento de velocidad de Wi-Fi <b>\$ 19.73</b>		Excedente del consumidor resultado del aumento de velocidad de la banda ancha <b>\$ 5.58</b>
Despliegue amplio de Internet de las Cosas	Derrame económico del Internet de las Cosas resultado de su despliegue en sectores de la economía argentina (p.e., automovilista, alimenticia, logística, etc.) <b>\$ 2.95</b>	Márgenes de empresas del ecosistema (hardware, software y servicios) involucradas en el despliegue de IoT <b>\$ 1.49</b>	
Reducción de los costos de telecomunicaciones inalámbricas de empresas		Reducción de costos de empresas en el uso de telecomunicaciones inalámbricas <b>\$ 1.91</b>	
Despliegue de soluciones de AR/VR	Derrame económico resultado del despliegue de AR/VR en la economía Argentina <b>\$ 10.15</b>	Márgenes de empresas del ecosistema relacionado con la industria de AR/VR <b>\$ 1.96</b>	
Despliegue de Wi-Fi municipal	Aumento del PIB como resultado de incremento en la adopción de banda ancha		Excedente del consumidor derivado del acceso a

Fuentes de Valor	Contribución al PIB	Excedente del Productor	Excedente del Consumidor
	<b>\$ 0.80</b>		banda ancha a mas alta velocidad <b>\$ 0.13</b>
Despliegue de puntos de acceso de Wi-Fi gratuitos	Aumento del PIB como resultado de incremento en la adopción de banda ancha <b>\$ 1.52</b>		Excedente del consumidor derivado del acceso a banda ancha a más alta velocidad <b>\$ 0.15</b>
Alineamiento de la designación de espectro con las decisiones de otros países		Beneficio relacionado con las economías de escala resultantes del alineamiento de Argentina con otras naciones avanzadas (p.e., Brasil, Estados Unidos y Corea del Sur) <b>\$ 0.08</b>	
Aumento de la capacidad de enrutamiento de tráfico celular		Reducción de la inversión de capital como resultado del enrutamiento de tráfico celular a puntos de acceso Wi-Fi <b>\$ 0.97</b>	
Equipamiento de Wi-Fi		Márgenes de empresas por la producción de equipamiento Wi-Fi <b>\$ 0.83</b>	Excedente del consumidor resultado del uso del equipamiento Wi-Fi <b>\$ 6.19</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 44.02</b>	<b>\$ 7.25</b>	<b>\$ 12.37</b>

Fuente: análisis Telecom Advisory Services

El valor económico por año aumenta en el tiempo con un aceleramiento significativo hacia el final del periodo considerado debido a la capacidad de apalancamiento de la banda de 6 GHz (ver gráfico 13-1).

**Gráfico 13-1. Argentina: Valor Económico de la designación 1200 MHz en la banda de 6 GHz**



Fuente: Análisis Telecom Advisory Services

## BIBLIOGRAFÍA

ABI Research, *Augmented and Mixed Reality Market Data: devices, use cases, verticals and value chain*. MD-ARMR-103, QTR 4 2019

ABI Research, *Virtual Reality Market Data: devices, verticals, and value chain*. MD-VR-108, QTR 1 2020

Benkler, Y. (2012). "Open wireless vs. licensed spectrum: evidence from market adoption". *Harvard Journal of Law & Technology*. Volume 26, Number 1 fall 2012

Blackman, J. (2020). "UK to release 6 GHz and 100 GHz spectrum for Wi-Fi in smart homes, offices, factories". *Enterprise IoT insights* (January, 27).

Bohlin, E. and Rohman, I. (2012). *Does Broadband Speed Really Matter for Driving Economic Growth? Investigating OECD Countries?* Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2034284> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2034284>. , 2013

Calabrese, M. (2013). *Solving the "Spectrum Crunch": Unlicensed Spectrum on a High-Fiber Diet*. Washington, DC: Time Warner Cable Research program on Digital Communications.

Carew, D., Martin, N., Blumenthal, M., Armour, P., and Lastunen, J. (2018). The potential economic value of unlicensed spectrum in the 5.9 GHz Frequency band: insights for allocation policy. RAND Corporation (Rand study).

Carter, K. (2006) "Policy Lessons From Personal Communications Services: Licensed Vs. Unlicensed Spectrum Access," *CommLaw Conspectus* 93

CESSI. Observatorio Permanente de la Industria de Software y Servicios (2019). *Reporte Anual sobre el sector de software y servicios de la República Argentina Reporte año 2018*. Abril

Cisco (2017). *Cisco Visual Networking Index: Global Mobile data Traffic Forecast Update, 2016- 2021*. Retrieved from <https://www.cisco.com/c/en/us/solutions/collateral/service-provider/visual-networking-index-vni/mobile-white-paper-c11-520862.html>.

CSI Market Inc : *Industry Profitability ratios*;

CompTIA (2016). *Sizing up the Internet of Things*.

Cooper, M. (2011). *The consumer benefits of expanding shared used of unlicensed radio spectrum: Liberating Long-Term Spectrum Policy from Short-Term Thinking*. Washington DC: Consumer Federation of America.

Crawford, S. (2011). *The FCC's job and unlicensed spectrum – Waldman report*. Statement to

the FCC.

Ebbecke, Ph. (2019). *Road to 6 GHz in Europe*. Presentation to WLPC Prague 2019

ENACOM, Dirección Nacional de Desarrollo de la Competencia en Redes y servicios (2020). *Acceso a Internet Fija*. Buenos Aires.

Ford, G. (2018). *Is Faster Better? Quantifying the Relationship between Broadband Speed and Economic Growth*. Phoenix Center Policy Bulletin No. 44.

Frontier Economics (2018). *The economic impact of IoT: putting numbers on a revolutionary technology*

Frost & Sullivan (2021). *Industrial Internet of Things (IoT) revenue in Brazil (2016-2021)*.

Grimes, A., Ren, C., and Stevens, P. (2009). *The need for speed: Impacts of Internet Connectivity on Firm Productivity*. MOTU Working Paper 09-15.

Hausman, J. (1997). *Valuing the Effect of Regulation on New Services in Telecommunications*. Brookings Papers on Economic Activity, Economic Studies Program, 28(1997-1), pp. 1- 54.

Hazlett, T. (2005). "Spectrum Tragedies - Avoiding a Tragedy of the Telecommons: Finding the Right Property Rights Regime for Telecommunications" *22 Yale Journal on Regulation*

Hetting, C. (2019). "Europe's process to release 6 GHz spectrum to Wi-Fi on track, expert says", *Wi-Fi Now* (June, 2).

Hetting, C. (2020). "South Korea could become Asia's first 6 GHz nation". *Wi-Fi News* (June, 27).

Katz, R. (2014a). *Assessment of the economic value of unlicensed spectrum in the United States*. New York: Telecom Advisory Services. Retrieved from: [wififorward.org/resources](http://wififorward.org/resources)

Katz, R. (2014b). *Assessment of the future economic value of unlicensed spectrum in the United States*. New York: Telecom Advisory Services. Retrieved from: [wififorward.org/resources](http://wififorward.org/resources)

Katz, R. (2018). *A 2017 assessment of the current and future economic value of unlicensed spectrum*. Washington, DC: Wi-Fi Forward. Retrieved from: [wififorward.org/resources](http://wififorward.org/resources)

Katz, R. and Callorda, F. (2018). *The economic contribution of broadband, digitization and ICT regulation: Econometric modelling for the Americas*. Geneva: International Telecommunication Union. Retrieved from: <http://handle.itu.int/11.1002/pub/81377c7f-en>

Katz, R. (2018). *The global economic value of Wi-Fi 2018-2023* . New York: Telecom Advisory Services. Retrieved from: [wi.fi.org](http://wi.fi.org)

Katz, R. (2020). *Assessing the economic value of unlicensed use in the 5.9 GHz and 6 GHz bands*. Washington, DC: Wi-Fi Forward. Retrieved from: [wififorward.org/resources](http://wififorward.org/resources)

Kongaut, Chatchai; Bohlin, Erik (2014). *Impact of broadband speed on economic outputs: An empirical study of OECD countries* , 25th European Regional Conference of the International Telecommunications Society (ITS), Brussels, Belgium, 22-25 June 2014,

Liu, Y-H; Prince, J., and Wallsten, J. (2018). *Distinguishing bandwidth and latency in households' willingness-to-pay for broadband internet speed*.

Mack-Smith, D. (2006). *Next Generation Broadband in Scotland* . Edinburgh: SQW Limited).

Marcus, S. and Burns, J. (2013). *Study on Impact of Traffic off-loading and related technological trends on the demand for wireless broadband spectrum: a study prepared for the European Commission DG Communications Networks, Content & Technology*. Brussels: European Union

Milgrom, P., Levin, J., & Eilat, A. (2011). *The case for unlicensed spectrum*. Stanford Institute for Economic Policy Research Discussion paper No. 10-036, p. 2. Retrieved from <https://web.stanford.edu/~jdlevin/Papers/UnlicensedSpectrum.pdf>.

Nevo, A., Turner, J., and Williams, J. (Mar. 2016). "Usage-based pricing and demand for residential broadband", *Econometrica*, vol. 84, No.2, p. 441-443.

Oughton and Frias (2017). *Exploring the cost, coverage and rollout implications of 5G in Britain*

PWC (2019). *Seeing is believing: how virtual reality and augmented reality are transforming business and the economy*

República Argentina – Poder Ejecutivo Nacional (2020). *Consulta Pública atribución de Banda de 6 GHz*. Buenos Aires. IF-2020-85209436-APN-SSTIYC#JGM

Rosston, G., Savage, S. and Waldman, D. (2010), *Household demand for broadband internet service* . Available at [http://siepr.stanford.edu/system/files/shared/Household\\_demand\\_for\\_broadband.pdf](http://siepr.stanford.edu/system/files/shared/Household_demand_for_broadband.pdf).

Stevenson, C. et al. (2009). "IEEE 802.22: The first cognitive radio wireless regional area network standard," *Communications Magazine IEEE* 47 (1): 131.

Suarez, M. (2020). *Unlicensed spectrum access in the 6 GHz band. Presentation to ANATEL*

Thanki, R. (2009). *The economic value generated by current and future allocations of unlicensed spectrum*. United Kingdom: Perspective Associates

Thanki, R. (2012). *The Economic Significance of License- Exempt Spectrum to the Future of the Internet*. London

Yonhap (2020). "Unlicensed frequency band to boost Wi-Fi speed, smart factory penetration: ministry", *The Korea Herald*, (June, 27).

WISPA (2020). *Letter to the FCC Commissioners* (March 5).